

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Апрѣля № 12 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи предостереженіе духовенству Волынской Епархіи, чтобы оно не занималось охотою и не обзаводилось охотничьими принадлежностями.

По поводу ходатайства послушника Дерманскаго монастыря Филиппа Иваницкаго предъ г. Волынскимъ Губернаторомъ о разрѣшеніи ему держать охотничье ружье,—въ Волынской Духовной Консисторіи состоялось 23 Марта сего года, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленіе такого, между прочимъ, содержанія: чрезъ Епархіальныя вѣдомости сдѣлать снова предостереженіе всему духовенству, чтобы оно не занималось охотою и не обзаводилось охотничьими принадлежностями.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынсимъ и Житомирскимъ, преподано прихожанамъ Чернокало-Бесѣдскаго прихода, Новоградволынскаго уѣзда, Архипастырское благословеніе за усердіе ихъ къ благолѣпію мѣстныхъ церквей.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены по прошеніямъ на священническія вакансіи: въ село Глубочекъ Житомирск. уѣзда окончившій курсъ Волынской дух. Семинаріи Николай *Новосадскій* и въ с. Бѣлокриничье Заславск. уѣзда, псаломщикъ Георгіевской церкви м. Лабуня Заславск. уѣзда Илія *Яцковскій.*

Учитель Кременецкаго дух. училища Доримедонтъ *Новоселецкій* уволенъ по прошенію отъ Мыслятинскаго прихода въ Заславскомъ уѣздѣ для поступленія на службу въ Подольскую епархію.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Прихожанами Обенижскаго прихода, Ковельскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Прихожанами Св. Николаевской церкви м. Корца, Новоградволынскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Копія.

№ 8-й | *Резолюція Его Высокопреосвященства: 7 Генваря 1888 года. Первые пять статей журнала утверждаются.*

ЖУРНАЛЪ

Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 18 Декабря 1887 года.

Депутаты Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, на Окружной съѣздъ, и избравъ изъ своей среды на должность Предсѣдателя Священника Платона Квасницкаго и Дѣлопроизводителя Священника Владиміра Теодоровича

въ засѣданіи въ 8 часовъ вечера 18 Декабря

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Актъ и баллотировочный листъ объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящей сессіи Съѣзда, каковыя при семъ прилагаются.

Справка. Изъ баллотировочнаго листа и акта видно, что Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ Священникъ Платонъ Квасницкій, а Дѣлопроизводителемъ Священникъ Владиміръ Теодоровичъ.

Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища, отъ 17-го Декабря 1887 года, за № 543, съ препровожденіемъ смѣты приходовъ и расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1888 году на средства окружнаго Духовенства.

Справка 1. По означенной въ докладѣ смѣтѣ увеличенъ, между прочимъ, сравнительно съ прежними годами расходъ по слѣдующимъ статьямъ: а) на ремонтировку зданій назначено 800 руб. и б) на наемъ сторожа вновь при

ПОСТАНОВИЛИ:

Священника Платона Квасницкаго считать Предсѣдателемъ, а Священника Владиміра Теодоровича Дѣлопроизводителемъ настоящаго Съѣзда.

Представленную при отношеніи училищнаго Правленія смѣту утвердить, за исключеніемъ ст. о назначеніи жалованья сторожу при Монастырскомъ казнохранилищѣ, въ виду заявленія о. Настоятеля Монастыря. Что касается увеличенія суммы на ремонтировку зданій, которая значительно увеличена съ прежними годами, то таковую утвердить, въ виду того, что Духовенство, ожидая перевода училища въ другое мѣсто, нѣсколько лѣтъ не отпускало суммы на ремонтировку зданій. Дефицитъ,

*

училищномъ казнохранилищѣ 75 рублей.

Справка 2. По означенной смѣтѣ показано прихода на содержаніе училища въ будущемъ 1888 году 5405 руб., а на расходъ требуется 7526 руб. и 5 коп., такимъ образомъ выходитъ дефицитъ въ 2121 руб. и 5 коп., который необходимо покрыть Духовенству.

Справка 3. Деньги на содержаніе сторожа при казнохранилищѣ не требуются, такъ какъ о. Настоятель Монастыря положительно заявилъ депутатамъ Съѣзда, что онъ сторожа отъ училища никогда не требовалъ, а Монастырское казнохранилище всякую ночь охраняется двумя сторожами.

Справка 4. Учителю Приготовительнаго класса назначено 540 рублей.

Ст. III. Отношеніе Мѣлецкаго Правленія за № 544, отъ 17 Декабря 1887 года, о взысканіи платы съ пономарскаго сына Севастіана Подчашинскаго за правоученіе, въ количествѣ 20 руб.

Справка. При отношеніи представлено удостовѣреніе мѣстнаго Священника Щуринскаго прихода, Луцкаго уѣзда отъ 12 Октября, за № 26, и посвидѣтельствованное Благочиннымъ 1-го округа, Луцкаго уѣзда, Священникомъ Владиміромъ Квасницкимъ отъ 22-го Октября прошлаго года, за № 284, въ томъ, что пономарскій сынъ Севастіанъ Подчашинскій, проживающій въ селѣ Щуринѣ, Луцкаго уѣзда, духовнаго званія.

означенный въ смѣтѣ 2000 руб., за не имѣніемъ другихъ средствъ, покрыть капиталомъ, собраннымъ на устройство общежитія при училищѣ. Жалованье учителю Приготовительнаго класса оставить прежнее — 540 руб., считая въ томъ числѣ 200 руб. столовыхъ и 340 руб. жалованья.

№ 12-й. 7 Января 1888 г. О сторожѣ Настоятель Монастыря и Смотритель Училища сдѣлаютъ мнѣ особый докладъ.

Вслѣдствіе доклада Смотрителя Училища и Настоятеля Монастыря расходъ на наемъ ночнаго сторожа, въ количествѣ 72 р. утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

Смотр. учил. А. Суворовъ.

Освободить.

Въ засѣданіяхъ 19-го Декабря.

СЛУШАЛИ:

Ст. IV. Отношеніе Мѣлецкаго Правленія отъ 17 Декабря прошлаго года, за № 545, съ препровожденіемъ отчета о приходѣ и расходѣ

ПОСТАНОВИЛИ:

Членами ревизіоннаго Комитета избрать Священниковъ: с. Датына Александра Совицкаго, с. Сотичка Гедеона Малевича и села Качина

суммъ по содержанію Училища въ 1886 году съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, съ просьбою избрать новыхъ членовъ ревизіоннаго Комитета, или **оставить** тѣхъ же.

Справка. Изъ отношенія видно, что членами ревизіоннаго Комитета состояли: Священники: с. Нуйна Павелъ Михалевичъ, села Несухоижъ Александръ Малевичъ и села Качина Александръ Миляшкевичъ.

Ст. V. Отношеніе Мѣлецкаго Правленія отъ 17 Декабря прошлаго года. за № 546, о назначеніи пяти Старшихъ (Надзирателей) для подготовки малоуспѣшныхъ учениковъ, съ жалованьемъ каждому изъ старшихъ по 200 рублей въ годъ.

Ст. VI. Отношеніе Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 17 Декабря прошлаго года, за № 542, о томъ, что вопросъ о покупкѣ зданій для Мѣлецкаго Училища въ м. Маціовѣ рѣшенъ Св. Сунодомъ въ отрицательномъ смыслѣ съ порученіемъ Его Высокопреосвященству вмѣнить духовенству Мѣлецкаго училищнаго округа въ обязанность безотлагательно озаботиться устройствомъ потребныхъ зданій для училища съ общежитіемъ.

Справка. При отношеніи прилагается копія указа Св. Сунода отъ 28 Августа прошлаго года, за № 663-мъ.

Александра Миляшкевича, — **изъ** тѣхъ Священникъ Александръ Совицкій назначается внезапнымъ членомъ ревизіоннаго Комитета.

За неимѣніемъ средствъ отказать.

О семъ изложить въ особомъ актѣ.

№ 9-й. 7 Генваря 1888 года. По VI статьи. Пригласить въ ближайшее засѣданіе Правленія вновь избранныхъ членовъ Строительной Коммиссіи, и обсудивъ съ ними какія постройки нужны для училища, поручить Архитектору составить планы и смѣту и условиться съ нимъ касательно вознагражденія. Мною предложено Архитектору прибыть въ Мѣльцы въ концѣ Апрѣля сего года для избранія совмѣстно съ Строительною Коммиссіею мѣста для устройства кирпичнаго завода. Тогда же нужно избрать и мастера для выдѣлки кирпича, равно и смотрителя за работами. Если постройки зданій Училища будутъ производиться съ подряда, то смотритель долженъ быть отъ Подрядчика, а въ противномъ случаѣ отъ духовенства или Училища. Нѣтъ ли въ Монастырѣ свободнаго сарая, гдѣ можно было бы складывать кирпичъ и известь? Надѣюсь, что о. Настоятель не откажетъ въ этомъ, тѣмъ болѣе, что онъ назначенъ мною Членомъ Строительной Ком-

миссіи, равно какъ и Смотритель училища. Если избранные Съѣздомъ и мною назначенные Члены Строительной Коммиссіи, будутъ дѣйствовать единодушно и энергично, то дѣло постройки зданій училища пойдетъ успѣшно и выгодно для духовенства. Предсѣдателя, Казначея (если онъ нуженъ) и смотрителя за матеріалами и работами Строительная Коммиссія должна избрать сама и донести мнѣ особо съ представленіемъ и книгъ для скрѣпы: 1) Приходо-расходной, 2) Матеріальной, 3) для записи разныхъ условій по найму рабочихъ и разныхъ поставокъ.

Ст. VII. Отношеніе Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 18 Декабря 1887 года, за № 547, о томъ, что, для облегченія Окружному Съѣзду рѣшенія вопроса о возведеніи на землѣ Мѣлецкаго Монастыря постройки для училищнаго общежитія, командируется Епархіальный Архитекторъ Аѳанасьевъ.

Принять къ свѣдѣнію.

Ст. VIII. Заявленіе Повѣреннаго, момѣщика Маціовскаго имѣнія, Графа Ксаверія Міончинскаго, Станислава Климентіева Букрабы отъ 18-го Декабря 1887 года объ удовлетвореніи расхода въ 12,370 р., понесеннаго Графомъ Міончинскимъ: а) за снятіе запрещенія 2300 руб., б) за уничтоженіе арендиаго договора съ купцомъ Блюхеромъ 5000 руб., в) за постройку кирпичнаго завода и выжиганіе въ немъ 60000 кирпича—3000 руб., г) за заготовленіе плановъ и подробныхъ описаній, продаваемыхъ строеній дворца и земли 270 руб., д) за отказомъ въ наймѣ дворца подъ помѣщеніе войска въ 1886 году 1600 руб. и е) за совершеніе затребованныхъ Съѣздомъ отъ Графа Міончинскаго обязательствъ для обезпеченія вѣрности соглашенія на продажу имѣнія—100 рублей.

Принять къ свѣдѣнію. Заявленіе Г. Букрабы въ подлинникѣ представить при семъ же Его Высокопреосвященству, почтительнѣйше прося дать свое Архипастырское распоряженіе и наставленіе, какъ поступить Духовенству въ данномъ случаѣ.

№ 10-й. По VIII статьѣ. Заявленіе Повѣреннаго Графа Міончинскаго Г. Букрабы передать въ Правленіе училища, на его разсмотрѣніе и заключеніе. Графу Міончинскому было объяснено мною лично въ 1886 году при посѣщеніи м. Маціова, что ни духовенство, ни Епархіальный Архіерей сами по себѣ, безъ разрѣшенія Св. Синода, не имѣютъ права затрачивать суммы, собранныя съ церквей и духовенства, на покупку его усадьбы. Г. Міончинскому тогда же, или даже при первомъ заявленіи его Съѣзду, что онъ желаетъ

продать духовенству свою усадьбу и дворецъ въ Маціовѣ, слѣдовало выговорить себѣ право на вознагражденіе въ опредѣленной суммѣ, если покупка не будетъ разрѣшена Синодомъ. Не обязывалъ Съѣздъ Графа Міончинскаго къ заготовленію 60000 кирпича для училища, не уполномочивалъ съѣздъ никого упрашивать Міончинскаго, чтобы онъ не отдавалъ своего дворца подъ помѣщеніе нижнихъ чиновъ 44 камчатскаго полка. Поэтому, если Графъ Міончинскій будетъ требовать судомъ вознагражденія его за убытки, то Правленіе Училища выдастъ Протоіерею Бродовичу законную довѣренность на веденіе дѣла въ Окружномъ судѣ. Нужно заблаговременно собрать и окрѣпить все дѣло о покупкѣ дома и усадьбы у Графа Міончинскаго, чтобы уполномоченный Бродовичъ основательно ознакомился съ нимъ во время, а по начатіи дѣла въ судѣ, изготовить обстоятельное донесеніе Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою принять законныя мѣры, къ огражденію интересовъ Духовенства.

Ст. IX. Прошеніе фельдшера при Мѣлецкомъ духовномъ Училищѣ Литвинчука отъ 18 Декабря прошлаго года, о добавкѣ ему содержанія.

Справка. Нѣкоторые члены заявили, что Фельдшеръ Литвинчукъ относится къ своей обязанности не аккуратно.

Въ пособіи отказать; при чемъ внушить фельдшеру Михаилу Литвинчуку. дабы онъ аккуратнѣе относился къ своему дѣлу.

№ 11-й. 7 Генваря 1888 года Статьи IX—XVIII утверждаются. Нужное сообщить Духовной Консисторіи къ исполненію.

Ст. X. Заявленіе депутата 3-го Благочинническаго округа, Владимірскаго уѣзда, Священника Арсенія Бордюговскаго отъ 18 Декабря прошлаго 1887 года о томъ, что онъ при поѣздкѣ въ м. Мѣльцы на Съѣздъ на дорогѣ заболѣлъ, а потому не можетъ явиться на Съѣздъ.

Причину неявки считать уважительною. Прогонныя деньги съ 3 Благочинническаго округа взыскать въ количествѣ 19 руб. 50 коп. въ пользу училища

Ст. XI. Заявленіе словесное Депутата Окружнаго Съѣзда Анто-

Просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское

нія Страшкевича о невнесеніи Благочинымъ 1-го округа, Владимірскаго уѣзда 5 коп. сбора съ церковной земли за 1881 годъ.	распоряженіе, дабы Консисторія предписала Благочинному 1 округа, Владимірскаго уѣзда внести 5 копѣечный сборъ съ Церковной земли за 1881 годъ; въ противномъ случаѣ подвергнуть строгой отвѣтственности.

Въ засѣданіи 20 Декабря.

СЛУШАЛИ:

Ст. XII. Отношеніе Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 17 Декабря 1887 г., за № 548, о выдачѣ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, Священнику Антонію Страшкевичу и Павлу Яссіевичу изъ епархіальныхъ суммъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ за поѣздку ихъ на Епархіальный Съѣздъ въ г Житомиръ 7 Мая 1887 года, первому 12 руб. 64 коп., а второму 30 руб.

Справка 1. Отъ Благочиннаго Луцкаго градскаго округа и 1-го округа, того же уѣзда Епархіальный депутатъ Платонъ Квасницкій получилъ прогонные 30 р. 12 к., оставивъ Благочиннымъ росписки въ полученіи денегъ.

Справка 2. Отъ Благочинныхъ 1 и 4 округовъ Владимірскаго уѣзда и 3 округа Ковельскаго уѣзда, Правленіе училища не получило прогонныхъ и суточныхъ денегъ для удовлетворенія депутатовъ.

Справка 3. Отъ Благочиннаго Луцкаго Градскаго округа, не смотря на требованія Правленія училища, не внесены прогонные и суточные деньги за три года; въ 1885 году 4 руб. съ коп. и 1886 и 1887 г. 19 руб. 4 коп.

Ст. XIII. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища, отъ 18 Дека-

ПОСТАНОВИЛИ:

Выдать заимообразно изъ училищныхъ суммъ и просить Правленіе училища снестись съ Волынскою Консисторіею о предписаніи ею Благочиннымъ 1 и 4 округовъ Владимірскаго уѣзда, 3-го Ковельскаго уѣзда и Луцкаго градскаго округа внести безотлагательно слѣдуемыя деньги прогонныя и суточныя для покрытія заимообразно выданныхъ изъ училищныхъ суммъ.

Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое

Примѣчаніе. За 1887 г., какъ видно изъ Справки 1-й, Луцкимъ городскимъ Благочиннымъ отданы прогонные деньги депутату Квасницкому и подлежатъ только вносу, по этому, за 1885 г. 4 р. 76 коп. и за 1886 г. 9 р. 52 коп. Смотр. учил. А. Суворовъ.

бря 1887 г., за № 549, о томъ, что 5 коп. сбора съ десятины церковной земли отъ Благочиннаго Луцкаго уѣзда. 2 округа, получено только за удобную землю.

Справка 1. При отношеніи прилагается копія отношенія Благочиннаго 2 округа, Луцкаго уѣзда, отъ 27 Ноября 1887 года, за № 144.

Справка 2. Бывшимъ Съѣздомъ постановлено взыскать 5 коп. сборъ со всего количества земли какъ удобной, такъ и неудобной, каковое постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ.

Архипастырское распоряженіе, дабы Консисторія предписала Благочинному 2 окр. Луцкаго уѣзда, внести деньги со всего количества церковной земли, согласно постановленію бывшаго Съѣзда Духовенства и утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Священнику села Малой Осницы, Луцкаго уѣзда, IV Благочинническаго округа, Евфимію Викторовскому забрать справки съ 1875 и 1876 г. о количествѣ всей церковной земли Благочиннаго 2 округа, Луцкаго уѣзда.

Ст. XIV. Ходатайство Правленія Мелецкаго училища, вслѣдствіе докладной записки учителя Приготовительнаго класса, Ѳеодора Абрамовича, за № 550, объ удовлетвореніи его дровами.

Удовлетворить въ количествѣ 1 ½ сажени.

Ст. XV. Отношеніе Правленія училища, отъ 20 Декабря прошлаго года, за № 551, на основаніи распоряженія Его Высокопреосвященства, о вознагражденіи Священника с. Голобъ Иларіона Литвиновича за поѣздку его въ м. Почаевъ для заключенія условія съ Лаврскимъ свѣчнымъ заводомъ на поставку свѣчъ въ церкви Волынской Епархіи.

Выдать заимообразно изъ училищныхъ суммъ Священнику Литвиновичу 30 руб. каковой расходъ покроется сбереженіемъ изъ смѣты на 1881 годъ, о чемъ и отнестись въ Правленіе училища.

Ст. XVI. Отношеніе Мелецкаго духовнаго училища отъ 18 Декабря 1887 года, за № 543, съ просьбою изыскать средства на постояннаго врача при Училищѣ.

За неимѣніемъ средствъ отказать.

Ст. XVII. Актъ избранія депутата на Епархіальный Съѣздъ.

Справка 1. Священнику Константину Жуковскому въ настоящемъ году окончилось третхлѣтіе его службы, какъ Епархіальнаго депутата.

Справка 2. При баллотировкѣ Священникъ Арсеній Бордюговскій получилъ большинство избирательныхъ балловъ.

Священникъ Арсеній Бордюговскій, какъ получившій большинство избирательныхъ балловъ, назначается депутатомъ Епархіальнаго Съѣзда.

Ст. XVIII. Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, Священника Владиміра Теодоровича о томъ, что всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, Съѣздомъ обсуждены и по имъ сдѣланы постановленія.

Съѣздъ считать закрытымъ. Журналъ Съѣзда, со всѣми къ нему приложеніями, представить чрезъ о. Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Платонъ Квасницкій.
Члены Съѣзда: Священникъ Иларіонъ Литвиновичъ, Священникъ Гедеонъ Малевичъ, Священникъ Павелъ Свидерскій, Священникъ Василій Пашковскій, Священникъ Михаилъ Гловинскій, Священникъ Александръ Малевичъ, Священникъ Антоній Страшкевичъ, Священникъ Максимъ Бѣлецкій, Священникъ Павелъ Яссіевичъ, Священникъ Евфимій Викторовскій.
Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Вл. Теодоровичъ.
Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія П. Лучинскій.

№ 4 Я.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 7 Генваря 1888 года. Утверждается. Поручается Архитектору Аѳанасьеву немедлено приступить къ составленію плановъ и смѣты, а строительной коммиссіи, съ прибавленіемъ въ оную и Смотрителя Училища Суворова и Настоятеля Монастыря Мѣлецкаго Архимандрита Германа, поручается неотложно заняться пріисканіемъ участка земли, для устройства Кирпичнаго завода и выдѣлки хорошаго кирпича.

АКТЪ.

1887 года м. Декабря 20 дня. Мѣлецкій духовно-училищный Окружной Съѣздъ Духовенства, совмѣстно съ правленіемъ училища и Епархіальнымъ Архитекторомъ г. Аѳанасьевымъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 15 сентября 1887 г., за № 457, коей вмѣняется въ обязанность Съѣзда окончательно рѣшить вопросъ о постройкахъ (въ Мѣлецкомъ Монастырѣ для Училища съ общежитіемъ), имѣлъ предметомъ своего разсужденія, какія именно зданія и помѣщенія, въ какомъ размѣрѣ и на какую приблизительно сумму необходимы для благоустройства Училища. По заявленію Правленія училища, необходимо вновь устроить слѣдующія помѣщенія:

1) 5 классовъ на 170 человѣкъ, 6 спаленъ на 120 человѣкъ, квартиру для помощника Смотрителя (семейную), квартиру для 2-хъ Надзирателей, по одной комнатѣ для каждаго, кухню, пекарню, буфетъ, сборную комнату для учителей, столовую на 120 человѣкъ, гардеробную, умывальню, 2 сортира, карцеръ, рекреаціонное зало, помѣщеніе для библіотеки, комнату для храненія училищныхъ суммъ, швейцарскую и цехаусъ.

Г. Архитекторъ Аѳанасьевъ, съ своей стороны, признавая необходимость устройства этихъ зданій, заявилъ съѣзду, что, по его вычисленію потребуется на устройство каменнаго зданія, для вышеозначенной цѣли, приблизительно 58 тысячъ 400 руб., въ томъ, впрочемъ, случаѣ, если Съѣздъ духовенства устроитъ въ м. Мѣльцахъ, или въ ближайшемъ разстояніи отъ Мѣлецъ, свой кирпичный заводъ. 2) По заявленію тогоже Правленія училища, для полнаго благоустройства его, необходимо также устроить слѣдующія зданія: а) баню о 4-хъ отдѣленіяхъ на 25 квадратныхъ саженей внутренняго отдѣленія, на что, по расчисленію г. Архитектора, потребуется 3224 руб., б) конюшню на 3 лошади съ сѣноваломъ въ объемѣ 50 кв. саж., на что потребуется 1500 руб., в) ледникъ въ объемѣ 22 куб. саж. на сумму 770 руб., г) амбаръ въ объемѣ 45 кв. саж., на что потребуется 1350 руб. Всѣ эти зданія, по заявленію Архитектора, для духовенства несравненно выгоднѣе устроить каменныя, чѣмъ деревянныя, такъ какъ, за неимѣніемъ вблизи строительнаго деревянаго матеріала, и деревяныя зданія обойдутся не дешевле каменныхъ зданій, а между тѣмъ какъ каменныя зданія будутъ несравнено прочнѣе и безопаснѣе деревяныхъ. Кромѣ того необходимо устроить деревяный навѣсъ, въ каменныхъ столбахъ въ объемѣ 67 куб. саж., на сумму 1005 руб. Итого на устройство зданій, означенныхъ во 2 пунктѣ, потребуется 7849 руб. А всего на возведеніе всѣхъ новыхъ зданій, означенныхъ въ 1 и 2 пунктахъ, потребуется 66249 руб.

3) Въ существующихъ же нынѣ 2-хъ каменныхъ училищныхъ зданіяхъ, по заявленію училищнаго Правленія и г. Архитектора, можно сдѣлать, при необходимой ремонтировкѣ, слѣдующія приспособленія: въ зданіе, гдѣ помѣщается 3 класса, помѣстить больницу, аптеку и комнату для фельдшера; въ другомъ же зданіи, состоящемъ изъ 5 комнатъ съ кухнею, можетъ быть помѣщеніе для Правленія училища съ архивомъ, квартира для эконома, квартира для письмоводителя, квартира

для кастелянши и кладовая. Квартира же для Смотрителя училища может быть, при необходимой ремонтировкѣ, въ томъ самомъ домѣ, гдѣ онъ нынѣ помѣщается.

Справка I. До настоящаго времени, духовенство училищнаго Округа, на устройство общежитія училища, собрало 51 тысячу съ лишнимъ рублей.

Справка II. Ежегодно на устройство общежитія поступаетъ 4550 рублей.

Справка III. Изъ суммы, которая имѣетъ поступить въ будущемъ 1888 году, нынѣшнимъ Съѣздомъ духовенства, ст. II журнальнаго постановленія съѣзда, предположено позаимствовать 2121 руб. на покрытіе дефицита по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1888 году.

Справка IV. По заявленію Г. Архитектора, всѣ означенныя въ актѣ зданія могутъ быть устроены не ранѣе 5—6 лѣтъ; и что на первыхъ лишь порахъ потребуются значительныя суммы, именно 20000 руб. на 2 года, а остальная сумма, въ количествѣ 31000 руб., можетъ быть внесена въ банкъ для приращенія процентовъ срокомъ на 3 года.

Справка V. По заявленію нѣкоторыхъ Оо. депутатовъ въ самомъ м. Мѣльцахъ нѣтъ подходящаго мѣста для устройства кирпичнаго завода.

Постановили: Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей по указу Св. Синода, приступить къ устройству общежитія для училища, но предварительно назначить Коммиссію изъ Священниковъ—Аполлонія Коссаковскаго, Павла Михалевича и Гедеона Малевича, которая бы прежде всего вступила съ просьбою къ о. Настоятелю Мѣлецкаго Монастыря дозволить, если окажется годная почва земли для выдѣлки кирпича и устройство кирпичнаго завода, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства; въ случаѣ же невозможности отыскать на монастырскихъ угодіяхъ годной земли для выдѣлки кирпича и мѣста для устройства завода въ другомъ какомъ либо ближайшемъ мѣстѣ, подыскали бы лицо, понимающее свойство почвы, выдѣлку и обжиганіе кирпича.

б) Назначенные члены Коммиссіи имѣютъ войти въ соглашеніе съ владѣльцами земли относительно платы за нее и съ лицемъ, которое имѣетъ завѣдывать заводомъ условиться относительно вознагражденія его.

в) Просить г. Архитектора Аѳанасьева приступить къ составленію плана и смѣты съ техническимъ описаніемъ работъ

и представить таковые, въ непродолжительномъ времени на разсмотрѣніе съѣзда духовенства.

г) Просить г. Архитектора, при составленіи плана и смѣты, а также при производствѣ самыхъ работъ сообразоваться съ средствами духовенства.

Настоящій актъ, за подлежащимъ подписаніемъ, представить чрезъ Волынскаго Епархіальнаго Архитектора г. Аѳанасьева на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Платонъ Квасницкій, священникъ Павелъ Свидерскій, священникъ Гедеонъ Малевичъ, священникъ Василій Пашковскій, священникъ Иларіонъ Литвиновичъ.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Владиміръ Теодоровичъ, Волынскій Епархіальный Архитекторъ, Гражданскій инженеръ Ф. Афанасьевъ.

№ 5-й.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 7 Генваря 1888 г. Читано. Отмѣнить постройку училища въ м. Мѣльцахъ невозможно, такъ какъ это дѣло рѣшено Св. Синодомъ безповоротно и требуетъ неотложнаго исполненія. Надѣюсь, что отцы депутаты, запротестовавшіе противъ неотложной постройки Мѣлецкаго д. училища, одумаются и не станутъ вредить дѣлу, столь важному для цѣлаго Округа.

Мы, нижеподписавшіеся на семъ актѣ, несогласны съ постановленіями онаго и представляемъ слѣдующія свои мнѣнія:

Вполнѣ сочувствуемъ благоустройству общежитія въ м. Мѣльцахъ, но въ тоже время, принимая во вниманіе нѣкоторые пункты акта, съ постановленіями онаго не можемъ согласиться. Къ тому же, мы и не уполномочены духовенствомъ нашихъ округовъ рѣшить вопросъ о немедленной постройкѣ училищныхъ зданій, не имѣя положительныхъ данныхъ отъ Г. Архитектора (плана и смѣты).

Въ актѣ значится: по мнѣнію Г. Архитектора, для полнаго благоустройства училища, требуется сумма, приблизительно въ 66249 руб., тогда какъ училище имѣетъ всего 51000 р. Недостающая сумма въ 15249 руб. предполагается быть собранной изъ доходовъ, специально поступающихъ на устройство училища и трехлѣтнихъ процентовъ съ суммы въ 37 тысячу. Но

такая недостающая сумма (15249 р.) не можетъ быть собрана въ столь короткій срокъ. Именно,—изъ суммы 31 тысячи, вложеннаго на %, можетъ составиться, въ теченіи трехъ лѣтъ, 1395 руб., считая по $1^1/_2$ %. Специальныя же ежегодныя поступленія на устройство училища, въ количествѣ 4550 руб., тоже не могутъ дополнить недостающее количество до суммы (15249 р.), такъ какъ изъ нихъ каждогодно по необходимости прійдется расходовать на ремонтъ существующихъ училищныхъ зданій (много лѣтъ капитально не ремонтированныхъ, въ виду предстоявшихся переводовъ училища) почти половину изъ этой суммы, чему можетъ служить доказательствомъ и постановленіе настоящаго Съѣзда, по опредѣленію котораго, ассигновано на покрытіе дефицита на 1888 годъ 2,121 руб.

Въ сумму (66249 р.), не включены расходы на вознагражденіе Г. Архитектора, за составленіе плана и смѣты, техническій надзоръ, прогонные и суточные ему, за проѣздъ много разъ въ м. Мѣльцы.

Не включены также расходы на приспособленіе двухъ существующихъ каменныхъ зданій: одного подъ больницу, а другого подъ училищное Правленіе и другія его назначенія, на что потребуется еще нѣсколько тысячъ. При этомъ не взяты во вниманіе тѣ расходы, которые потребуются на первоначальное обзаведеніе общежитія, какъ то: мебелью, постельными и т п. принадлежностями, на что потребуется приблизительно 10000 руб., каковая сумма не имѣетъ спеціальнаго сбора, а должна быть покрыто изъ строительнаго Капитала.

Опытъ говоритъ: мало было случаевъ, когда бы постройки обходились безъ дополнительныхъ смѣтъ, ибо ни одна самая аккуратная и разумная смѣта не въ состояніи предвидѣть всѣ неожиданности, измѣняющія ея расчеты; а тѣмъ болѣе при такихъ сомнительныхъ мѣстныхъ условіяхъ, какія найдены Г. Архитекторомъ и училищнымъ Правленіемъ, изслѣдовавшими почву на мѣстѣ, предполагаемомъ для постройки училища и нашедшими, что на глубинѣ еще и около $4^1/_2$ аршинъ не оказалось почвы, вполнѣ годной, для кладки фундамента, что и изложено въ актѣ, составленномъ тою же коммиссіею. При томъ на съѣздѣ настоящемъ не выяснены тѣ мѣстныя средства, которыми духовенство можетъ располагать при постройкѣ училища, что требуется резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Владыки. Все выше изложенное убѣждаетъ насъ въ томъ, что не только 66249 руб. недостаточно на устройство необходимыхъ

училищныхъ зданій, но потребуется гораздо большая сумма на благоустройство его.

Для составленія потребной суммы на покрытіе расходовъ, по благоустройству училищу, въ столь скоромъ времени, необходимъ новый налогъ, который при бѣдности церквей и прихожанъ, можетъ вызвать сильный ропотъ въ народѣ (нѣкоторыя церкви и теперь не вносятъ 1 копѣечнаго сбора, который идетъ, для образованія строительнаго капитала) по всѣмъ приходамъ нашего училищнаго округа, слишкомъ населеннымъ иновѣрцами, имѣющими сношеніе съ Австріей, и способствующими къ развитію страшнаго зла для православія—штунды.

Во избѣжаніе этого несчастія, отъ котораго можетъ пострадать интересъ религіи, чрезъ новые налоги, остается одно средство: увеличивать капиталъ—а) процентами, для чего необходимо сумму цѣликомъ (51000 р.) обратить въ 5% бумаги и в) остатками каждогодныхъ поступленій, спеціально идущихъ на устройство училища. По истеченіи же лишь только пяти лѣтъ, думаемъ, явится возможность приступить къ заготовленію необходимыхъ матеріаловъ и устройству училища.

Въ заключеніе смиреннѣйше осмѣливаемся представить на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и то еще, что на актѣ неподписаны депутаты всего Владимірскаго уѣзда, котораго одинъ четвертый округъ доставляетъ доходъ въ училище, почти равняющійся доходу всего Луцкаго уѣзда; при томъ же, не подписались депутаты половины Ковельскаго уѣзда и часть Луцкаго уѣзда; слѣдовательно, являясь представителями несравнено большаго числа плательщиковъ, осмѣливаемся при семъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку оказать свою Архипастырскую милость, принять во вниманіе наши мнѣнія, при рѣшеніи особенно сего важнаго вопроса, являющагося, въ данномъ случаѣ, спорнымъ, и считать наши мнѣнія мнѣніями большинства.

Священникъ Антоній Страшкевичъ, Священникъ Александръ Малевичъ, Священникъ Евѳимій Викторовскій, Священникъ Максимъ Бѣлецкій, Священникъ Михаилъ Гловинскій и Священникъ Павелъ Яссіевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель учичища *А. Суворовъ.*

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія *П. Лучинскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА.

Съ будущаго апрѣля мѣсяца Почаевскій Листокъ вступаетъ во второй годъ своего существованія.

Издаваться Листокъ будетъ и какъ доселѣ—еженедѣльно по пятницамъ. Программа журнала этого, форматъ и объемъ его тѣ же что и въ прошедшемъ году (См. Волын. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 8-й часть оффиціальн. стр. 198, 199 и 220). Ничего больше редакція обѣщать не можетъ, и даже считаетъ себя обязанною просить извиненія у тѣхъ, которые удостоивали своимъ вниманіемъ прочитывать журналъ этотъ, за неудовлетворительность, которая происходитъ единственно отъ скудости умственныхъ силъ, за что намъ случалось выслушивать и замѣчанія отъ нѣкоторыхъ священнослужителей Волын. Епархіи, которымъ такъ или иначе, но не по подпискѣ и не въ качествѣ гонорара попадалось изданіе это; подписчиками изъ 1200 съ лишнимъ однихъ приходскихъ Священниковъ Волын. Епархіи, не включая въ то число состоящихъ на службѣ, по духовно-учебному и другимъ вѣдомствамъ, а также Діаконовъ и псаломщиковъ, мы имѣли всего только 14 священниковъ.

Да, силы у насъ слабы! Но благо-желаніе хоть чѣмъ нибудь, хоть своимъ безсиліемъ, быть полезными слабѣйшимъ у насъ не оскудѣваетъ. И мы по этому думаемъ Господь не взыщетъ съ насъ за то, что мы не сдѣлали больше того, что могли сдѣлать —благо не зарыли даннаго намъ таланта въ землю. Надѣемся, что и люди высокопоставленные (въ прошломъ году изъ высокопоставленныхъ лицъ мы имѣли подписчикомъ Г. Начальника Радзивиловскаго Таможеннаго округа) и высоко ученые если кому нибудь изъ нихъ случилось прочитать номерокъ или статейку нашего изданія, тоже не осудятъ насъ и не посмѣются нашему скудоумію;—доселѣ ни одна редакція ученыхъ и литературныхъ журналовъ спасибо не только не поднимала на критику нашего скуднаго журнальца, а напротивъ нѣкоторыя сдѣлали даже честь нашему изданію—заявили желаніе обмѣниваться и обмѣниваются съ нами своими изданіями и мы приносимъ сердечную благодарность редакціямъ удостоившимъ насъ этой чести.

Въ прошломъ году, до начала изданія Почаевскаго Листка, въ виду того, что онъ предназначается для безмездной раздачи православному народу, основатель его Священно-Архи-

мандритъ Лавры Почаевской, Высокопреосвященнѣйшій Палладій Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, обращался къ пастырямъ и учителямъ православнаго Русскаго народа Волыни, которымъ ближе извѣстны духовныя нужды народа, его бытъ и кругъ понятій, призывая къ сотрудничеству (См. Волынск. Епарх. Вѣдомости № 8 ч. оффиціальн. стр. 196 и 197), но голосъ Архипастыря остался голосомъ вопіющаго въ пустыни—изъ 1200 съ лишнимъ приходскихъ священниковъ Епархіи ни одинъ не прислалъ въ теченіи цѣлаго года ни одной статейки для напечатанія на пользу души. Послѣ этого мы не смѣемъ уже обращаться къ священно-служителямъ съ просьбой облегчить нашъ трудъ въ продолженіи изданія—принять сотрудничество присылкой статей для печатанія въ томъ простомъ предположеніи, что если приглашеніе Архипастыря съ призываніемъ Божія благословенія на всѣхъ, кто принялъ бы сотрудничество въ Почаевскомъ Листкѣ, отвергнуто Епархіальнымъ Духовенствомъ; то наше слово конечно будетъ обращено въ посмѣяніе и притчу. Но уповаемъ на милость Божію—уповаемъ Господь Богъ поможетъ благимъ нашимъ намѣреніямъ и пошлетъ намъ какъ и доселѣ не оставлялъ Онъ Всеблагій насъ Своею милостію въ этомъ, сотрудниковъ— Молоденскіе, Теодоровичи, Меньшовы, Недѣльскіе, Малиновскіе, Савченковы, Тучемскіе и другіе подобные вѣрно не откажутся помочь намъ въ продолженіи изданія для славы имени Божія и душевной пользы меньшей братіи во Христѣ—простаго народа, мы же беремъ на себя обязанность при принесеніи безкровной Господу Богу жертвы и при другихъ молитвословіяхъ предъ чудотворнымъ Ликомъ Царицы Небесной и св. Мощами Преподобнаго Іова поминать такихъ лицъ какъ благотворителей обители Почаевской, да подастъ имъ Господь Богъ силы и крѣпость и въ благодарность будемъ высылать имъ, какъ, и доселѣ дѣлали, въ качествѣ гонорара изданіе наше въ теченіи будущаго съ апрѣля мѣсяца года.

Посѣтителямъ Лавры и Богомольцамъ изъ простаго народа №№ журнала «Почаевскій Листокъ» по одному экземпляру будутъ раздаваться безплатно. Годовому изданію цѣна **1 р. 25 к.** безъ пересылки и **2 р. 50 к.** съ пересылкою по почтѣ.

Редакторъ Почаевской Лавры Іеромонахъ **Софроній.**

Цензоръ, Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ **Модестъ.**

НОВАЯ ГАЗЕТА

ДРУГЪ ИСТИНЫ

будетъ выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года еженедѣльно по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачею вести борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами. Соотвѣтственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) Изъясненіе дневнаго Евангельскаго или апостольскаго чтенія, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) Руководственныя статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ Св. Отцевъ, ученія которыхъ, по мѣрѣ надобности, будутъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) Разсмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) Разныя извѣстія: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектантствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) разсказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) Мелкія замѣтки о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія библіографическія свѣдѣнія о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ нумерѣ газеты отдѣльно будутъ прилагаться бесѣды, составленныя и произнесенныя о. о. собесѣдниками подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила. Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкой ТРИ р. с. на полгода ДВА р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москварѣцкая ул.).

Редакторы священники: **Н. Красновскій.**
Н. Покровскій.
Издатель священ. **В. Барбаринъ.**

Лопухина. Роскошное изданіе, со множествомъ великолѣпно исполненныхъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій св. ап. Павла. Большой томъ въ 4-ю д. л. Спб. 1887 г. Цѣна **8** р., съ пересылкою **9** р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ съ золотообрѣзомъ **10** р., съ пересылкою **11** р.

5) **Жизнь и труды святаго апостола Павла.** Соч. *Ф. В. Фаррара.* Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія, *А. П. Лопухина.* 2-е общедоступное изданіе съ изображеніемъ статуи ап. Павла и картами въ текстѣ. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1887 г. Ц. **3** р., съ пер. **3** р. **50** к., въ изящн. переп. **4** р. съ перес. **4** р. **50** к.

6) **Святый Димитрій ростовскій** и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб. 1887 г. Цѣна **1** р. **25** к. съ пер. **1** р. **50** к.

7) **Руководство къ библейской исторіи Ветхаго Завѣта.** Соч. *А. П. Лопухина.* Спб. 1888 г. Цѣна **2** р., съ перес. **2** р. **30** к.

Требованія г. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Вышли первые одиннадцать номеровъ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ."

СОДЕРЖАНІЕ. *Статьи:* Мученица за вѣру (историч. повѣсть).—Лучи православія (историч. повѣсть изъ временъ св. князя Владиміра). *Ѳ. Тютчева.* Пустынница (ист. пов.).—Всемірный потопъ (истор. разсказъ).—Русскій колоколъ въ Назаретѣ (разсказъ паломника).—Въ Обѣтованную землю. *А. В. Елисѣева.*—Свиданіе съ іерусалимскимъ патріархомъ (разсказъ паломника). *Е. Маркова.*—Іорданъ. А. В. Елисѣева.—Остатки чаши тайной вечери.—Святыни Кіева.—Біографіи: Діонисія V, патріарха вселенскаго, высокопр. Владимірскаго Ѳеогноста, преосв.: Александра Костромскаго, Димитрія Нишскаго, Владиміра Алеутскаго и др.; паломника Барскаго, академика Ѳ Г. Солнцева, протоіерея Базарова и др.—разсказы о св. чудотворныхъ иконахъ: Почаевской, Калужской и пр.—Описаніе обителей: Кирилло-Новоезерской, Владычней, Метеорской и др.—Житія святыхъ.—Разсказы изъ путешествій по св. мѣстамъ.—Назидательные разсказы.—Духовныя стихотворенія *О. Чюминой, В. Ивипова* и др.—Еженедѣльная лѣтопись церковной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, иновѣрномъ западѣ, лѣтопись чудесъ и знаменій и много другихъ статей религіозно-нравств. содержанія.

РИСУНКИ: Портреты: Діонисія V. патр. вселенскаго; Іова, патр. всероссійскаго; высокопр. Владимірскаго Ѳеогноста; преосв.: Александра,

Димитрія, Владиміра, Гермогена и др.; протоіереевъ Бизарова и Покровскаго; академика Солнцева и пр.—Изображенія св. иконъ: Почаевской, Калужской, Черниговской.—Виды св. Земли.—Виды храмовъ: Кіевскихъ, Серпуховскихъ, православныхъ—американскихъ и др.—Копіи съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Послѣ потопа (съ карт. Айвазовскаго); Св. Василій Великій (съ карт. Шебцева); Чудо св. Апостола Павла (съ карт. Творожникова); Плѣненіе Вавилонское (съ карт. Бендемана); Крещеніе Господне (съ карт. Сорокина) и пр.—Рисунокъ остатковъ чаши Тайной вечери.—Виды монастырей: Высоцкаго, Кирилло-Новоезерскаго, Метеорскихъ и др.—Рисунки событій изъ жизни св. Александра Свирскаго. Академика *Ѳ. Г. Солнцева*.—Рисунки *Каразина*, *Тронина* и др.—Иллюстраціи къ статьямъ и много другихъ рисунковъ.

Вышли, кромѣ номеровъ, первыя двѣ книжки *литературныхъ приложеній къ «Русскому Паломнику»*. Въ составъ ихъ входитъ: 1) *Календарь—указатель* православной святыни; 2) *Путеводитель по Св. Землѣ*, составленный подъ редакціею *А. В. Елисѣева*; 3) «Ананія или осада Іерусалима», Большая историческая повѣсть въ двухъ частяхъ и пр.

Для послѣдующихъ книжекъ заготовленъ рядъ большихъ повѣстей, преимущественно церковно-историческихъ, разсказовъ, описаній, путешествій и др. статей, помѣщеніе которыхъ въ №№ журнала, по ихъ объему, представляется затруднительнымъ.

Къ празднику св. Пасхи редакція надѣется разослать всѣмъ годовымъ подписчикамъ роскошную премію—олеографію, изображающую **«Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ»**. Премія эта въ настоящее время уже оканчивается печатаніемъ.

Русскій Паломникъ одобренъ для школъ и училищъ среднихъ и низшихъ: духовныхъ, реальныхъ военныхъ, народныхъ, церковноприходскихъ и др., а также для библіотекъ епархіальныхъ и благочиннилескихъ; многими преосвященными разрѣшенъ для выписки въ церковныя библіотеки.

Подписка на 1888 г. продолжается. Вновь подписавшимся высылаются всѣ вышедшіе №№ журнала, начиная съ № 1.

ЦѢНА «Паломника» на годъ, съ пер. и дост., съ преміею и приложеніями 6 руб. Допускается разсрочка на возможно—льготныхъ условіяхъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПЯТЫЙ—ПОСЛѢДНІЙ ТОМЪ

ОПЫТА БИБЛЕЙСКАГО СЛОВАРЯ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ

протоіерея Павла Солярскаго.

Можно получать его въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Тузова, также у автора—на Васильевскомъ островѣ, по 4 линіи, д. № 23,

кв. 7, и у законоучителя 3-й спб. гимназіи Константина Ивановича Вѣтвеницкаго, въ Гагаринской улицѣ, въ домѣ гимназіи.

Цѣна сего тома 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.

Тамъ же и по той же цѣнѣ можно получать и каждый изъ прежнихъ томовъ. За всѣ пять томовъ вмѣстѣ 15 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 17 руб. 50 коп.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля № 12 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

429. м. **КЛЕВАНЬ** при рч. Стублѣ, волости Клеванской, отъ Житомира 190 вер., отъ Ровно 22 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Клевань 4 вер., при почтов. пріемной станціи, отъ ближ. прих. с. Сморжева ½ в., с. Деревяннаго 3 в., с. Дикова 4 вер. и с. Голышева 4 вер. Если справедливо, что городъ *Кольвань*, упоминаемый безъименною лѣтописью, приложенною къ лѣтописи Нестора, изд. Шлецеромъ, тождественъ съ нынѣшнимъ мѣстечкомъ Клевань, то, значитъ, это мѣстечко есть одно изъ древнѣйшихъ поселеній Руси, современное, по происхожденію, Луцку, Владиміру, Дубно и другимъ 25 городамъ, упоминаемымъ въ этой лѣтописи. Происхожденіе названія *м. Клевань* объясняютъ такимъ образомъ. Мѣстечко это находилось на самой границѣ Полѣсья и собственно Волыни и потому въ древности оно могло быть средоточнымъ пунктомъ (мѣстнымъ *рынкомъ*), куда съ Полѣсья, изобиловавшаго рогатымъ скотомъ, пригоняли *скотъ* для обмѣна на *хлѣбные* продукты, коими изобиловала плодородная Волынь. Въ виду этого—въ этомъ пунктѣ устраивали сараи для скота, по мѣстному—*хлѣвы* или *хлѣвины*, отъ которыхъ впослѣдствіи образовавшееся здѣсь поселеніе и получило названіе сперва *хлѣвинъ*, которое потомъ въ устахъ народа преобразовалось въ *Хлѣвань* и наконецъ *Клевань* [1]).

---

[1]) См. *А. Сендульскаго* «М. Клевань Ровенскаго уѣзда въ Волын. Еп. Вѣд. за 1880 г., №№ 13—14, стр. 628—629.

Впервые въ исторіи (въ Starożitna Polska—Balinskiego) о Клевани упоминается въ 1458 *(1448?)* году, когда Михаилъ Васильевичъ князь Чарторыйскій получилъ отъ Свидригайла, бывшаго вел. князя Литовскаго, дипломъ или дарственную запись на Клевань, отъ чего онъ и потомки его стали именоваться князьями на Клевани и Жуковѣ. Быть можетъ, Клевань тогда уже было значительнымъ поселеніемъ, укрѣпленнымъ валами и каменными стѣнами, отъ которыхъ теперь и слѣда не осталось.

Такъ какъ исторія Клевани главнымъ образомъ связана съ историческою судьбою князей Чарторыйскихъ, имѣвшихъ свою резиденцію въ Клевани, то мы скажемъ о происхожденіи этихъ князей. Полагаютъ, что *князья Чарторыйскіе* ведутъ свой родъ отъ *Гедимина*, великаго князя Литовскаго, при чемъ *родословная* ихъ будетъ слѣдующая:

Отъ Гедимина кольно третье: Князь *Коригайло*, пятый сынъ Ольгерда Гедиминовича отъ Іуліаніи княжны Витебской, во св. крещеніи православной вѣры *Константинъ* Ольгердовичъ, князь Черниговскій и князь земли Сѣверскія, возсѣдалъ на великокняжескомъ Литовскомъ престолѣ съ 1387 по 1392 годъ, и передъ тѣмъ, *въ 1386 году*, перешелъ въ римско-католицизмъ —съ именемъ *Казимира*.

Кольно 4-е. Князь *Святославъ*, во св. крещеніи православной вѣры *Глѣбъ* Коригайловичъ, храбрый воинъ, убитъ въ сраженіи съ Ливонскими рыцарями въ 1390 году; князь *Василій* [1]) Коригайловичъ, получилъ въ удѣлъ городъ *Чарторыйскъ* и былъ родоначальникомъ князей *Чарторыйскихъ* Czartoryski). *Оба они остались вѣрны православію.*

Кольно 5-е. Князь *Михаилъ Васильевичъ, герцогъ* Чарторыйскій, князь Клеванскій, былъ женатъ на Софіѣ Немержичъ; онъ и его братья получили достоинство Герцогское въ

---

[1]) Нѣкоторые (Зубрицкій, а за нимъ и Сендульскій А.) полагаютъ, что этотъ князь *Василій* былъ сыномъ *не* Коригайлы, а одного изъ князей Пинскихъ или Туровскихъ (быть можетъ, Ростислава), древнихъ владѣльцевъ Чарторыйска, ведшихъ свой родъ отъ св. Владиміра, великаго князя Русскаго, и потому утверждаютъ, что князья Чарторыйскіе, родоначальникомъ коихъ былъ этотъ князь Василій, происходятъ не отъ Литовскаго князя Гедимина, а отъ Русскихъ князей изъ дома св. Владиміра. (Волын. Еп. Вѣдом. за 1878 г., № 19, стр. 724—727: «М. Чарторыйскъ Луцк. у.» ст. *А. Сендульскаго*). Мнѣніе это заслуживаетъ полнаго вниманія и должно стать предметомъ самаго всесторонняго историческаго изслѣдованія.

1442 году 5 февраля отъ Владислава—короля Венгерскаго. Князь *Иванъ Васильевичъ*, герцогъ Чарторыйскій. Князь *Александръ Васильевичъ*, герцогъ Чарторыйскій, служилъ въ Россіи.

Колѣно 6-е. Князь *Өеодоръ Михайловичъ*, староста Луцкій, неоднократно имѣлъ стычки съ татарами, нападавшими на Волынь, построилъ въ Клевани православный монастырь и замокъ, окруживъ его со всѣхъ сторонъ каменными стѣнами и глубокимъ рвомъ; онъ же построилъ въ Пересопницѣ также православный мужской монастырь, существовавшій до 1630 года. Князь *Семенъ Александровичъ*, служилъ въ Россіи.

Колѣно 7-е. Князь *Александръ Өеодоровичъ*, воевода Волынскій, былъ женатъ на княгинѣ Магдалинѣ Вишневецкой (урожд. Деспотъ). Князь *Иванъ Өеодоровичъ*,—староста Луцкій былъ женатъ на княжнѣ № Кузминишнѣ Заславской. Оба эти князя въ 1547 г. 19 іюля раздѣлили между собою отцовскія имѣнія, при чемъ Александръ получилъ Чарторыйскъ, Литовижъ, Зимно и др., а Иванъ—*Клевань*, Жуковъ, Бѣлгородъ и др. Оба они, между прочимъ, подписали на Люблинскомъ сеймѣ *1569 года* актъ политическаго соединенія Литвы съ польшею. Затѣмъ—княжна *Анастасія Өеодоровна*, была замужемъ за Петромъ Богдановичемъ Хрептовичемъ. Княжна №№ *Өеодоровна*. Княжна *Анна Өеодоровна*, была замужемъ за великимъ конюшимъ Литовскимъ—Василіемъ Богдановичемъ Чижемъ. Князь *Василій Семеновичъ*, служилъ въ Россіи.

Колѣно 8-е. Князь *Михаилъ Александровичъ*, староста Житомирскій, былъ женатъ на Софіи Ходкевичь. Княжна *Маріанна Александровна*, была замужемъ за Юріемъ Сапѣгою, воеводою Смоленскимъ и Полоцкимъ. Князь *Иванъ Ивановичъ*, сподвижникъ и другъ Стефана Баторія, вмѣстѣ съ нимъ находился при осадѣ г. Пскова, былъ женатъ на Еввѣ Боркулабъ. Князь *Юрій Ивановичъ*; онъ *въ 1598 году первый изъ князей Чарторыйскихъ покинулъ православную вѣру своихъ предковъ и перешелъ въ римско-католицизмъ* [1]); въ 1610 году онъ построилъ

---

[1]) Онъ, находясь въ Виленскомъ *іезуитскомъ* училищѣ, напитался тамъ духомъ папизма и скоро сдѣлался самымъ ревностнымъ католикомъ. Мать его, будучи вдовою, прежде, чѣмъ отправить его въ Виленскую школу, писала объ этомъ своемъ намѣреніи къ князю Андрею Курбскому, извѣстному тогда поборнику православія и русской народности на Волыни, прося у него совѣта. Курбскій въ отвѣтномъ письмѣ предостерегалъ ее и убѣждалъ не посылать своего сына учиться *въ Вильно*, такъ какъ *«тамъ только развращеніе чинится»*. Но Чарторый-

въ Клевани приходскій костелъ и плебанію (фару), надѣвши ему въ фундушъ, кромѣ разныхъ движимыхъ имуществъ. село Новый-Ставъ. Въ этой фундаціи костела много принимала участія пожертвованіями и жена его—княжна Александра Андреевна, урожд. Вишневецкая. Кромѣ того—князь Юрій много жертвовалъ на іезуитскіе коллегіумы въ Винницѣ и Луцкѣ, гдѣ далъ плацъ и богатую донацію. Затѣмъ—княжна *Екатерина Ивановна* была замужемъ за Василіемъ Загоровскимъ, каштеляномъ Брацлавскимъ. Княжна *Елена Ивановна*, была замужемъ за Горностаемъ; она выкупила у каштелянши Брацлавской Загоровской за 200 копъ грошей м. Пересопницу съ монастыремъ, бывшими у нея въ залогѣ отъ князя Юрія, и подарила это мѣстечко Пересопницкому монастырю на вѣчныя времена. Князь *Михайло Васильевичъ*, умеръ въ г. Казани *въ 1544 году; съ кончиною его пресѣклась младшая вѣтвь князей Чарторыйскихъ, имѣвшая пребываніе въ Россіи и вѣрная православію.*

Колѣно 9-е. Князь *Юрій Михайловичъ*. Княжна *Александра Ивановна*, была замужемъ за Николаемъ Яловицкимъ. Князь *Александръ Юрьевичъ*. Князь *Адріанъ Юрьевичъ*. Князь *Николай Юрьевичъ*, воевода Волынскій; *онъ покинулъ православную вѣру предковъ своихъ и перешелъ въ 1638 году въ римско-католицизмъ.* Еще за 6 лѣтъ до своего отщепенства, въ 1632 г., онъ основалъ, въ пользу православнаго Луцкаго Братства, фундушъ въ Луцкомъ православномъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Затѣмъ, ставъ католикомъ, онъ реставрировалъ громадный замокъ въ Клевани и отдалъ его, а равно и костелъ съ плебаніею, на коллегію іезуитовъ. Но іезуиты здѣсь неустрояли школъ и незанимались воспитаніемъ юношества: ихъ цѣлью здѣсь было—миссіонерство, т. е., обращеніе или совращеніе православныхъ сыновъ Волыни въ латинство. Кромѣ того—князь Николай исходатайствовалъ у короля Сигизмунда III возвращеніе ему Пересопницы съ монастыремъ и

ская не послушалась мудраго совѣта Курбскаго, и сынъ ея Юрій вернулся домой уже фанатизированнымъ отступникомъ отъ православія. Въ 1598 году онъ вмѣстѣ съ другими своими сверстниками, обучавшимися въ Вильнѣ у іезуитовъ, обратился къ Сигизмунду III, этому королю—миссіонеру, съ просьбою о присоединеніи его къ римскому костелу. Нуждаясь, вѣроятно, въ деньгахъ, онъ заложилъ Пересопницкій монастырь вмѣстѣ съ Пересопницею, какъ свою собственность, каштелянпѣ Загоровскій за 200 копъ грошей (Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г., стр. 633, ст. *А. Сендульскаго*—«м. Клевань».

передалъ то и другое миссіонерамъ—іезуитамъ. За это іезуиты назвали этого князя — Societatis Jesu amantissimus. Князь этотъ былъ женатъ на Изабеллѣ, дочери Іоакима князя Корецкаго и сестры Самуила, перваго отступника отъ православія изъ князей Корецкихъ.

Колѣно 10-е. Князь *Юрій Юрьевичъ; съ кончиною его пресѣклась* (въ концѣ 17 вѣка) *старшая вѣтвь князей Чарторыйскихъ, пребывшая непоколебимою въ православной вѣрѣ предковъ своихъ.* Князь *Флоріанъ—Казимиръ* (сынъ Николая), архіепископъ Гнѣзненскій и примасъ польши. Князь *Михаилъ—Георгъ*, воевода Сандомирскій и польскій посолъ въ Москвѣ; былъ женатъ: 1) на дочери Австрійскаго дворянина Фегенбергъ, 2) на Евфросиніѣ Потоцкой, урожд. Станиславской, 3) на Конецпольской и 4) на Іоаннѣ Олендзской (отъ 4 брака —сынъ) онъ, вмѣстѣ съ Самуиломъ—Карломъ княземъ Корецкимъ, обучался въ Дуоценскомъ коллегіумѣ Societatis Jesu. Во время войнъ Богдана Хмельницкаго онъ сформировалъ отрядъ войска въ 120 человѣкъ на свой счетъ для защиты Клевани. Но Клевань неизбѣгла тогда козацкаго нападенія; въ 1648 году [1]) загонъ Колодки напалъ на нее и все въ ней опустошилъ; самыя стѣны, окружавшія Клевань, были разрушены и уничтожены до того, что болѣе уже никогда не возобновлялись; замокъ княжескій, обращенный въ іезуитскую коллегію, тоже значительно пострадалъ, но такъ какъ іезуиты успѣли заблаговременно уйдти оттуда, то козаки оставили замокъ въ покоѣ; въ это время въ Клевани козаки истребили весьма много жидовъ. Умеръ этотъ князь въ 1692 году на 71 году отъ роду. Князь *Янъ—Карлъ* (сынъ Николая), подкоморій Краковскій, былъ женатъ: 1) на Зебржидовской, 2) на Магдалинѣ Гонсѣвской, урожд. Конопацкой (отъ 1 брака 3 сына и дочь; отъ 2 брака 2 сына и дочь). Княжна *Анна*, была замужемъ за Яномъ Тарло, воеводою Сандомирскимъ.

Колѣно 11-е. Князь *Казимиръ* (сынъ Михаила), подъканцлеръ Литовскій, каштелянъ Виленскій и кавалеръ бѣлаго орла, былъ женатъ на Изабеллѣ Рациборской. Князь *Казимиръ—Николай*, каноникъ Краковскій и Виленскій. Князь *Самуилъ* былъ же-

---

[1]) *Въ актѣ отъ 30 августа 1648 года*,—въ письмѣ князя Вишневецкаго къ князю Примасу королевства польскаго,—изъ подъ *Чолканскаго Камня*,—сказано, между прочимъ, что козаки Хмельницкаго около того времени овладѣли Луцкомъ, *Клеванью*, Олыкою и другими городами Волыни (*Памятники*, т. 1, отд. 3, стр. 253).

натъ на Мнишекъ. Князь *Михаилъ*, староста Кременецкій, былъ женатъ на Аннѣ Фредро. Княжна *Текла* была замужемъ: 1) за Юріемъ Красицкимъ, 2) за Литовскимъ великимъ гетманомъ Григоріемъ Огинскимъ. Князь *Антоній*, староста Ланцкоронскій, ум. въ 1690 году, былъ женатъ на Дзялынской. Князь *Іосифъ*, хорунжій Литовскій, староста Пунскій; былъ женатъ на Терезіѣ Дёнгофъ. Княжна *Елена—Констанція—Деодоста*, за Іосифомъ Мышковскимъ, каштеляномъ Смоленскимъ.

Колѣно 12-е. Князь *Фридрихъ—Михаилъ*, каштелянъ Виленскій, староста Усвятскій, кавалеръ св. Андрея и бѣлаго орла, род. въ 1695 г., ум. въ 1775 г., былъ женатъ на графинѣ Вальдштейнъ. Князь *Августъ—Александръ*, воевода Червнорусскій, шефъ коронной пѣшей гвардіи, кавалеръ св. Ап. Андрея и бѣлаго орла (сынъ Казимира), род. 1698 г., ум. 1782 г.; былъ женатъ на Софіи Сенявской. Князь *Казимиръ—Теодоръ*, каноникъ Краковскій и Варшавскій. Княжна *Луиза*, монахиня ордена визитандинокъ. Княжна *Констанція*, была замужемъ за Литовскимъ великимъ подскарбіемъ Станиславомъ Понятовскимъ; отъ этого брака родился Станиславъ—Августъ Понятовскій, послѣдній король польскій. Князь *Яковъ*, монахъ. Княжна №№, монахиня ордена визитандинокъ. Князь *Станиславъ*, коронный великій ловчій, женатъ на Моретиновичъ. Княжна *Іозефина—Марія—Магдалина*, была замужемъ за Литовскимъ великимъ канцлеромъ княземъ Михаиломъ Вишневецкимъ.

Колѣно 13-е. Княжна №№, умерла въ молодыхъ лѣтахъ. *Княжна* №№, была замужемъ за Литовскимъ подскарбіемъ графомъ Флемингомъ. *Княжна* №№, была замужемъ затѣмъ же Флемингомъ; графъ Флемингъ, овдовѣвъ, женился, съ разрѣшенія папы, на родной сестрѣ своей жены. Княжна *Александра*, была замужемъ за Михаиломъ Огинскимъ. Князь *Станиславъ*, умеръ въ молодыхъ лѣтахъ. Князь *Адамъ—Казимиръ*, герцогъ Клеванскій и Цукаусскій [1]), польскій посолъ въ Россіи потомъ генералъ фельдмаршалъ австрійскихъ войскъ, кавалеръ орденовъ—россійскаго св. Андрея, польскаго—бѣлаго орла

---

1) Князь Адамъ—Казимиръ получилъ отъ Императора Іосифа II, *въ 1786 году*, титулъ князей римской имперіи для всѣхъ своихъ потомковъ, и сверхъ того, для старшаго въ родѣ достоинство герцога по королевству галиційскому съ титуломъ *герцога Клеванскаго и Цукаусскаго* (Herzog von Klewanund von Zuckau). Чарторыйскіе *издавна* писались: *князь на Клевани Чарторыйскій* (książе na Klevaniu Czartoryski).

и австрійскаго—золотаго руна; род. 1 декабря 1733 г., ум. 19 марта 1823 г.; былъ женатъ на графинѣ Изабеллѣ Флемингъ, родившейся 31 марта 1746 г. и умер. въ 1842 году. Княжна *Елисавета*, была замужемъ за коронным вел. маршаломъ княземъ Станиславомъ Любомирскимъ. Князь *Казимиръ*, род. 1758 г. Князь *Іосифъ Клементій*, род. въ 1759 г., ум. 13 февр. 1810 г.; былъ женатъ на Варварѣ—Доротеѣ Яблоновской. Княжна *Констанція*, была замужемъ за коронным канцлеромъ Андреемъ Замойскимъ.

Кольно 14-ое. Адамъ, род. 3 янв. 1770 года; былъ любимцемъ и другомъ Императора Александра Благословеннаго, нѣкоторое время занималъ должность Попечителя Виленскаго учебнаго Округа. Въ 1815 году, когда, по Вѣнскому конгрессу, Варшавское герцогство, образовавшееся по манію Наполеона I, присоединено было къ Россіи, онъ возмечталъ быть намѣстникомъ царства польскаго, но когда затѣмъ, по нѣкоторымъ причинамъ, этого ему не удалось достигнуть, и намѣстникомъ сталъ *Заiончикъ*, то онъ сдѣлался заклятымъ (zajadlym) врагомъ Александра I и Россіи, противъ которой послѣ того онъ постоянно агитировалъ. Въ 1830 году, когда открылся мятежъ въ царствѣ польскомъ и манифестомъ народоваго жонда Россійскій Домъ Романовыхъ былъ отстраненъ отъ короны польской, Адамъ мечталъ возложить эту корону на себя. Но такъ какъ мятежъ былъ подавленъ и Варшава взята была приступомъ, то Адамъ, потерявши всякую надежду—быть королемъ польскимъ, удалился во Францію, откуда уже болѣе не возвращался. По приговору суда, Адамъ, за участіе въ польскомъ мятежѣ 1830—31 годовъ, *былъ лишенъ княжескаго и дворянскаго достоинствъ*. Князь *Константинъ*, россійскій тайный совѣтникъ, род. 17 октяб. 1773 г.; былъ женатъ: 1) на княжнѣ Ангеликѣ Радзивиллъ, умершей 4 сент. 1808 г., 2) на Маріи Джерзоновской, умершей 16 нояб. 1842 г. (отъ 1 брака сынъ, а отъ 2 брака 3 сына и дочь). Княжна *Марія*, род. 1765 г., ум. 9—21 октября 1854 г., была замужемъ за принцемъ Людвигомъ Виртембергскимъ. Княжна *Софія*, род. 15 окт. 1778 г., ум. въ мартѣ 1837 г.; была замужемъ за дѣйств. тайн. совѣтникомъ графомъ Станиславомъ Андреевичъ Замойскимъ. Княжна *Маріанна—Антуанетта*, была замужемъ за графомъ Иваномъ Потоцкимъ. Княжна *Клементина—Марія—Терезія*. была замужемъ за княземъ Евстаѳіемъ Сангушкою. Княжна *Терезія*, была замужемъ за княземъ Генрихомъ Любомирскимъ. Княжна *Іозефина—Марія*, была замужемъ за графомъ Альфредомъ По-

тоцкимъ, оберъ-гофмейстеромъ королевства галиціи и Лодомиріи. Княжна *Анна—Целестина*, была замужемъ за Станиславомъ Рыщевскимъ.

Колъно 15-ое. Князь *Адамъ—Константинъ*, род. 12 іюня 1804 г., былъ женатъ: 1) на княжнѣ Августѣ—Луизѣ—Вильгельминѣ—Вандѣ Радзивилъ (род. 17 янв. 1813 г, ум. 4 сент. 1845 г.) и 2) на Елисаветѣ Дзялынской (отъ 1 брака 2 сына и дочь, отъ 2 брака дочь). Князь *Александръ—Ромуальдъ*, род. 26 янв. 1811 г., былъ женатъ на княжнѣ Марцеллинѣ Радзивиллъ. Князь *Константинъ—Адамъ*, род. 28 марта 1822 года. Князь Георгій—Константинъ, род. 11 апрѣля 1829 г. Княжна *Марія—Сусанна—Цецилія*, род. 1815 г. ум. 1851 г., была замужемъ за француз. графомъ де-ла-Рошъ-Пушенъ.

Колъно 16-е. Князь *Адамъ—Августъ—Вильгельмъ—Романъ*, род. 11 ноябр. 1839 г. Князь *Антоній—Богуславъ—Адамъ*, род. 21 дек. 1844 г. Княжна *Ангелика—Луиза* Княжна *Марія—Ванда* Князь *Марцеллинъ*, род. 18 мая 1841 г. *Гербъ князей Чарторыйскихъ* есть гербъ велик княжества Литовскаго именуемый въ Литвѣ гербомъ *Погоня* (Pogonia): въ красномъ полѣ, скачущій вправо всадникъ на бѣломъ конѣ, держитъ въ лѣвой рукѣ щитъ, а въ правой подъятой рукѣ—мечь. На гербѣ княжеская шапка [1]).

---

1) «Россійская родословная книга», изд. *княземъ Петромъ Долгоруковымъ*, ч. 1, СПБ., 1854 г., стр. 332—337. Заслуживаетъ вниманія сохранившійся въ церкви *с. Бълева* (Ров. у.) слѣдующій «*Сынодникъ или Помяникъ, спысанъ священникомъ Андреемъ Рыловскимъ изъ съвера 1664 года*», гдѣ исчисляется «*родъ князей Чарторыйскихъ*»: «Помяни Господи душу раба Своего—князя Константина, кн. Василія, кн. Василія, кн. Іоанна, кн. Александра, кн. Θеодора, княгиню Екатерину, скимника—князя Захарію, кн. Димитрія, кн Александра, кн. Андрея, кн. Θеодора, кн. Семеона, кн. Романа, кн. Θеодора, кн. Іоанна, кн. Михаила, кн. Константина, кн. Прохора, кн. Андрея, кн. Юрія, княжну Θеодору, скимницу княгиню Маріамну, княгиню Ольгу, княгиню Іуліанну, княгиню Оксінію, княжну Агафію княгиню Анастасію, княгиню Огрефину, княжну Марію, княжну Θеодору, княгиню Евпраксію, княгиню Анну, княгиню Татіану, скимницу—княгиню Настасію, княжну Евдокію, княжну Огрефину, княжну Марію, княжну Пелагію, княгиню Софію, скимницу —княжну Марію, (м.) кн. Θеодора, (м.) кн. Семеона, (м.) княжну Зѣновію, кн. Ивана, (м.) княжну Марину, кн Іоанна, кн. Александра, княгиню Евдокію, кн. Леонтія, кн. Юрія, мниха—князя Андрея, княжну Елену, князя Николая, кн. Михаила, кн. Кароля, княгиню Магдалину, княгиню Татіану, Казимирожъ, Бабелля, Людвика, Констанція, Міхала, Александра, Θеодора, Станислава Августа, Софію, Казимиржа».

Въ 1870-хъ годахъ м. Клевань, находившееся съ половины 15 вѣка постоянно въ рукахъ князей Чарторыйскихъ, было куплено Министерствомъ Удѣловъ и нынѣ состоитъ во владѣніи его [1]).

Со времени изгнанія іезуитовъ изъ предѣловъ польши въ 1773 году—зданія Клеванскаго замка оставались долгое время пустыми за выселеніемъ отсюда іезуитовъ-миссіонеровъ, а имѣнія принадлежавшія коллегіи іезуитской, поступили въ вѣдѣніе эдукаціонной коммиссіи. Въ началѣ нынѣшняго (19) столѣтія Ѳаддей Чацкій открылъ въ этихъ зданіяхъ шестиклассное свѣтское училище, для полонизаціи края, но въ 1831 г. оно было закрыто, вслѣдствіе участія воспитанниковъ его въ польскомъ мятежѣ. Въ 1832 году оно было опять открыто, но уже на русскихъ началахъ, примѣнительно къ уставамъ русскихъ училищъ. Въ 1834 году это училище было переведено въ Луцкъ, а сюда, въ Клевань, была перенесена *гимназія*, основанная въ Луцкѣ въ 1833 году. *Въ 1836 году* эта гимназія изъ Клевани была переведена въ г. Ровно, гдѣ существуетъ и до настоящаго времени—подъ именемъ реальнаго училища. Съ переводомъ гимназіи въ Ровно Клеванскія зданія снова опустѣли; нѣкоторое время въ нихъ помѣщался военный госпиталь, но такъ какъ зданія эти оставались все время безъ поддержки, то они стали совершенно ветшать и разрушаться, и въ такомъ видѣ они вмѣстѣ съ м. Клевань поступили въ *удѣльное* вѣдомство. *Въ 1877 году*, съ разрѣшенія Удѣльнаго вѣдомства, въ эти зданія переведено изъ с. Дермани (Дуб. у.) духовное училище, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня 1877 года за № 2,387,—которое, подъ именемъ Клеванскаго, помѣщается въ нихъ и до настоящаго времени [2]).

---

[1]) О *м. Клевани* упоминается *въ актѣ отъ 1702 года 5 декабря*,—въ позовѣ отъ имени публичнаго обвинителя военнаго суда воеводства Волынскаго Андрея Клодницкаго, по которому требуется отъ управляющаго *Клеванскимъ* княжескимъ имѣніемъ дворянина Станислава Тарчевскаго, чтобы онъ выдалъ въ военный судъ проживающаго *въ м. Клевани православнаго священника Іоанна*, отлученнаго отъ церкви Жабокрицкимъ за неповиновеніе его власти и обвиняемаго въ томъ, что онъ, состоя въ связи съ Палѣемъ и Самусемъ, явился на Волынь съ тою цѣлью, чтобы побуждать народъ къ возстанію (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 501—502).

[2]) Такъ какъ вблизи м. Клевани, въ 6 верстахъ отъ него, находится *Пересопница, древній столичный городъ* удѣльнаго княжества, а чрезъ плотину отъ Пересопницы, на возвышенности расположенъ замокъ Жуковъ, принадлежавшій князьямъ Чарторыйскимъ, то отсюда

Въ Клевани былъ нѣкогда *православный* **монастырь, основанный** *въ 1490 году* **Ѳеодоромъ Михайловичемъ княземъ Чарторыйскимъ. Народное преданіе указываетъ въ сосѣднемъ лѣсу мѣстность, гдѣ находился этотъ монастырь. Монастырь этотъ процвѣталъ при благочестивомъ сынѣ его основателя—Ивана Ѳеодоровича. Но сынъ Ивана—Юрій Чарторыйскій, совратившійся въ католичество еще въ 1598 году, не могъ, естественно, покровительствовать православной обители, которая съ тѣхъ поръ начала приходить въ упадокъ. Введенные въ 1630 году въ Клевань іезуиты довершили паденіе этого монастыря. Говорятъ, что колокола изъ этого уничтоженнаго монастыря взяты были въ Клеванскій костелъ.**

Въ м. Клевани нѣкогда существовала *Пречистенская церковь.* **О ней упоминается** *въ актѣ отъ 1571 года 15 февраля,*— **въ составленномъ въ м. Клевани духовномъ завѣщаніи Іоанна Стефановича, игумена Дерманскаго монастыря, при чемъ завѣщатель пригласилъ быть свидѣтелемъ при составленіи этого завѣщанія, между прочимъ:** *«Отца Ѳеодора Пречистского въ Клевани»* **(***Архивъ* **ч. 1 т. 1, стр. 39). Нынѣ не существуетъ.**

Въ м. КЛЕВАНИ *въ настоящее время* **находится** *церковь во имя Рождества Христова.* **Построена въ 1777 г. на средства бывшаго владѣльца мѣстечка князя Адама Чарторійскаго. Каменная, съ дерев. куполомъ, построеннымъ въ 1862 г. Въ 1882 г. покрашена снаружи, а въ 1884 г. выкрашена и росписана внутри на средства прихожанъ. При ней кам. колокольня, построенная въ 1842 г., крѣпка. Приходъ 5 кл. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1811 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1827 г. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г.** *Земли* **усад.**

предполагаютъ, что Клевань нѣкогда входила въ составъ въ города Пересопницы и была его предмѣстьемъ, равно какъ и Жуковъ. Впослѣдствіи, когда Пересопница, подвергаясь тяжкимъ испытаніямъ, утратила свое политическое значеніе и стала маленькимъ селомъ, Клевань, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ своего развитія, стала возвышаться и сдѣлалась мѣстечкомъ, особенно—когда кн. Чарторыйскіе избрали его своею резиденціею. Такую метаморфозу съ городами и предмѣстіями древней Руси часто можно встрѣчать теперь,—при точномъ археологическомъ изслѣдованіи и всестороннемъ наблюденіи и разысканіи мѣстъ, составлявшихъ древніе русскіе города. Такъ, напр., предмѣстьемъ или городищемъ города *Тихомля* былъ нѣкогда *Ямполь*, который теперь составляетъ мѣстечко, а Тихомль—маленькое село; затѣмъ—*Перемель* былъ городомъ, а предмѣстьемъ его было *Берестечко,* которое послѣ стало мѣстечкомъ, а Перемель—селомъ; (Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г., №№ 13 и 14, ст. Св. *А. Сендульскаго «м. Клевань Ровен. у.»*, стр. 643—4).

съ огородн. 3 дес. 123 саж., сѣнок. 4 д. 2,288 с., пахатн. 61 дес. 2,213 саж., и неудобной 2 дес. 313 саж. Изъ этого количества земли, по проэкту отъ 1845 г. 27 августа, отведено: для псаломщ. усад. съ огородн. 1 д. 1,000 с., пахатн. и сѣнок. 9 дес. для пономаря столько же; для просф. пахатн. и сѣнокосной 4 дес., остальная же часть земли въ пользованіи священника. Причтъ владѣетъ землею спокойно. Планъ и актъ на землю хранятся въ церкви. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просф. 16 р. Для свящ. домъ о трехъ комнатахъ съ кухнею и кладовою построенъ бывшею Клеванскою экономіею на церк. землѣ при пособіи прихожанъ въ 1853 г. и переуступленъ церкви; гумно построено на церк. землѣ въ 1875 г. частью на средства прихожанъ, а частью на средства церкви. Для псаломщика домъ о двухъ комнатахъ съ кухнею и кладовою построенъ въ 1876 г. на средства прихожанъ на церк. землѣ и переуступленъ церкви, а хоз. построекъ кромѣ гумна нѣтъ; для пономаря и просфорни домъ о двухъ комнатахъ съ кладовою построенъ въ 1864 г. на средства церкви на церк. землѣ, а хоз. постройки строются въ 1886 г. Деревни прихода: *Клеваньская-Юридика, Предмѣстье-Заставье* въ 1 в., *Ново-Ставъ* въ 2 в., *Голышива* въ 3 в., *Руда* въ 5 в. и *Красное* въ 6 в. *Дворовъ:* 207³/₄, прихожанъ 1,059 д. об п., римско-кат. 7 д. об. п. Есть римско-кат. костелъ, *волостное правленіе и мужское духовное училище.* Имѣются 74 лавки. Свящ Іоаннъ Васил. *Совицкій* (съ 1879 г. а на службѣ съ 1871 г.), псаломщ. Иванъ Григор. *Шидловскій* (съ 1871 г.) и поном Косьма Григор. *Жолткевичъ* (съ 1868 года).

430. с. **КОРНИНЪ** [1]) при рч. Устьѣ, волости Ровенской отъ Житомира 180 в., отъ Ровно ближ. жел.-дор. и почт. ст.

---

1) Село *Корнинъ,* подъ именемъ села *Кекормина* (ошибочно) Луцкаго повѣта, какъ имѣніе маршалка земскаго *Николая Радзивила* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается и городня *«пана Николая Радзивилла, маршалка земскаго, съ имѣнія его милости Кекормина»* (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 105). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1606 года 10 декабря,*—въ донесеніи вознаго о томъ, что онъ собиралъ свѣдѣнія относительно участи бѣглыхъ слугъ пана Войтеха Кгешковскаго; оказалось, что одинъ изъ нихъ Павелъ Ложковскій былъ пойманъ въ селѣ Сатыевѣ и выданъ Кгешковскому, который для суда надъ нимъ собралъ сосѣднихъ пановъ и они приговорили Ложковскаго къ смертной казни, вслѣдствіе чего онъ и былъ повѣшенъ; при чемъ здѣсь ска-

8 в., отъ ближ. приход. с. Колоденьки и Нового-Двора 3 в. и Богдашева 6 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя святит. и чуд. Николая.* Когда и кѣмъ построена, не извѣстно. Деревянная, на кам. фунд., однокупольная, крѣпка. При ней дерев., на кам. фунд. колокольня, построенная въ 1867 году на средства прихожанъ (колоколовъ 4). Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1771 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1820 г. Опись церк. имущества составлена 1863 г. *Земли:* подъ церк. погостомъ 320 с., усад. 1 д. 1,597 с., пах. 52 д. 289$^1/_2$ с., сѣн. 7 д. 388$^1/_2$ с.; (эта послѣдняя по своему низменному положенію, мало полезна), всего 61 дес. 190 саж. Изъ этого количества земли по проэкту отъ 1846 г. 24 апрѣля для псаломщ. удѣлено: усад. 1,500 саж., пах. 11 дес. и сѣнок. 1 дес. остальная же часть въ пользованіи священника. Планъ на эту землю есть отъ 1828 г. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 р. псал. 50 р. Для свящ. домъ деревянный, крытый соломою, на церковной землѣ; построенъ крестьянами и помѣщицею, а хоз. постройки составляютъ собственной бывшаго приход. свящ. Василія Шеметилло и нынѣ пріобрѣтаются прихожанами покупкою въ собственность церкви. Для псаломщ. домъ новъ, крытъ соломою, построенъ прихожанами, а изъ хоз. построекъ имѣются 2 ветхихъ сарая—для склада хлѣба и загона скота. Приписн. деревня *Квасилова* въ $^1/_2$ в. *Дворовъ:* всего 89$^1/_4$, прихож. 722 д. об. п., р.-кат. 1 д. ж. п., чеховъ-латинянъ 701 д. об. п. Чехи совершаютъ свои моленія въ домѣ чешскаго сельскаго училища. Священ. Василій Александр. *Львовичъ* (съ 1882 г.) и псал. Александръ Александр. *Голдаевичъ* (съ 1881 года).

(Продолженіе слѣдуетъ).

зано, что нѣкій подданный *Корненскій*, по прозванію Струкъ, будучи обвиненъ паномъ Кгешковскимъ въ убійствѣ другаго подданнаго Кгешковскаго, далъ Кгешковскому 30 копъ грошей Литовскихъ и тѣмъ сталъ свободенъ отъ обвиненія (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 340).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

Въ слѣдующихъ бесѣдахъ онъ, Златоустъ, выражаетъ силу молитвъ за умершихъ, молитвъ живыхъ друзей за нихъ: «Хочешь почтить умершаго! почти его милостынями, благотвореніями и литургіями, поступая такимъ образомъ, мы и благоугождаемъ Богу и пріобрѣтаемъ доброе мнѣніе у людей! «Друзья съ своей стороны молятся о всей вселенной и умершихъ, а это служитъ величайшимъ доказательствомъ дружества». Наконецъ въ одной бесѣдѣ выражается мысль о единомъ тѣлѣ Церкви, которое состоитъ изъ живыхъ и умершихъ: «Вѣрные всѣхъ мѣстъ вселенной, жившіе, умершіе и имѣющіе явиться на свѣтъ, а также угодившіе Богу и до пришествія Христова, составляютъ все тѣло. (см 79 письмо Златоуста къ пресвитерамъ,—монахамъ изъ Кукузы за 405 годъ (1862 г. 100 стр.) гдѣ говорится о молитвѣ за пастырей. Въ другихъ бесѣдахъ говорится о молитвахъ за пастырей церкви, за вселенную, отсутствующихъ и присутствующихъ. Такъ въ б. 4 на 2 гл. 15 ст. 2 посл. Солун. 59. 63. 65 стр. р. п. говорится: «молитва о другихъ великій плодъ. Единодушное простираніе къ Богу рукъ съ молитвою имѣетъ успѣхъ во всемъ. Намъ нужно молиться, чтобы содѣйствовать исполненію дѣла. Молитва пасомыхъ за своего пастыря даетъ ему силу и дерзновеніе предъ Богомъ ходатайствовать о своихъ духовныхъ чадахъ. Если мы творимъ молитвы и прошенія за всѣхъ, то и всѣ должны дѣлать это и для насъ. Гдѣ общее единодушіе молящихся, тамъ молитва имѣетъ великую силу у Бога! Поэтому народъ долженъ молиться за своихъ представителей для лучшаго исполненія своего дѣла. Мы съ вами имѣемъ равныя преимущества и главнѣйшія изъ благъ у насъ съ вами однѣ и тѣже. Всѣ мы съ одинаковымъ правомъ пріобщаемся святой, спасительной трапезы и въ душахъ постоянно пребывающая жизнь подается всѣмъ съ равною честію, всѣ мы пріобщаемся отъ одного агнца; сподобились одного и того же Духа, братья Христовы и все у насъ общее (см. еще б. 27 на 1 Кор. 99 стр. р. п. на 1 гл. Галат. стр. 5. 21 р. п.). Б. 25 на Мѳ. 436 р. п. Во время предложенія сей жертвы, священникъ повелѣваетъ намъ благодарить Бога за всю вселенную, за отсутствующихъ, находящихся во храмѣ за тѣхъ,

которые были прежде насъ и тѣхъ, которые будутъ послѣ насъ. Сіе самое освобождаетъ насъ отъ земли, переселяетъ на небо и содѣлываетъ изъ людей ангелами: Ибо сіи, составивъ хоръ, благодарятъ Бога за благодѣянія Его къ намъ. Слава въ вышнихъ Богу воспѣваютъ они, и на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 11. 14). Также предстоя предъ этой освященной трапезой и принося страшную жертву, мы молимся какъ о прощеніи грѣховъ народа, такъ и о нашихъ собственныхъ грѣхахъ. см. еще 6 темн. пророч.

Молитвы Церкви о врагахъ, язычникахъ, невѣрныхъ можно видѣть въ 6 б. на 1 Тимоѳ. 87 стр. р. п. «При совершеніи таинствъ мы приносимъ молитвы за язычника (невѣрнаго). Намъ заповѣдуется приносить молитвы за ближнихъ, не только за вѣрныхъ, но и за невѣрныхъ, поэтому мы не должны проклинать братьетъ. Б. 18 на Матѳ. см. Б. 7 на 1 Тимоѳ. 98 стр. р. п Мы должны молиться объ язычникахъ, еретикахъ и всѣхъ людяхъ. Б. 3. о молитвѣ за враговъ 105 стр. Мы должны молиться,—укорени страхъ твой и всѣхъ людей содѣлай ангелами, хотя они и наши враги и супостаты. Молясь за враговъ, мы уподобимся Отцу. см. еще б. о проклятіи т. 1. 331 стр. Въ 6 сл. о свящ. представляется іерей молящимся Богу, онъ приступаетъ къ Нему, какъ бы ввѣренъ былъ ему весь міръ и онъ былъ всеобщій отецъ, онъ умоляетъ о прекращеніи повсюду браней и усмиреніи мятежей, проситъ мира, плодородія скораго всѣмъ избавленія отъ всѣхъ тяготѣющихъ и угрожающихъ всѣмъ бѣдствій, частныхъ и общественныхъ 471 стр. Въ 3. б. о непостижим. (405 т. 1 565) говорится о молитвахъ за страждущихъ болѣзнями, рудокопахъ, людяхъ находящихся въ тяжеломъ рабствѣ и бѣсноватыхъ; а также о всемъ мірѣ, общихъ благахъ, о всѣхъ людяхъ, землѣ и морѣ. Б. 2 на 2 Кор. 43 стр. р. п. Приступая къ Богу, мы прежде приносимъ благодаренія за вселенную и общія блага. Б. 1 на Солун. Молитвы содѣйствуютъ и помогаютъ, на этомъ основаніи не за весь ли міръ мы молимся, не молимся ли мы, чтобы всѣ обратились ко спасенію, когда мы сами добродѣтельны.

Наконецъ вспоминаютъ въ то время и создателей храма. Объ этомъ говорится въ 18 б. на Дѣян. т. 9. 151 (159). Въ церкви за тебя будутъ постоянныя молитвы, пѣснопѣнія, торжества и приношенія въ каждый воскресный день. Какъ хорошо, когда священникъ съ совершеннымъ спокойствіемъ при-

ходитъ въ церковь, чтобы приступить къ Богу и каждый день молится о селѣ, о создателѣ храма.

Народъ на все это отвѣчалъ: аминь. Святый Іоаннъ Златоустъ въ 24 б. на 1 Кор. замѣчаетъ объ этомъ: если ты будешь благословлять на языкѣ варваровъ, то мірянинъ не понимая, что ты говоришь и не въ состояніи будучи того перевесть, не можетъ отвѣчать тебѣ аминь, ибо неслыша словъ: во вѣки вѣковъ, которыя составляютъ окончаніе, онъ не скажетъ и аминь [325]).

Послѣ этой молитвы, заканчивающейся по барбериновому списку словами: «да будутъ милости великаго Бога», а въ литургіи Златоуста съ присовокупленіемъ еще словъ: «со всѣми вами» и со Духомъ Твоимъ... Священникъ обращаясь къ народу, привѣтствовалъ его миромъ а народъ отвѣчалъ ему: и со Духомъ Твоимъ [326]).

---

325) Молитвы за живыхъ и умершихъ въ Барбер. сп. лит. Златоуста существуютъ въ такомъ видѣ: все читалось по нашему, исключая словъ—праотцѣхъ, дусѣ, просто читалось о всякомъ праведномъ въ вѣрѣ скончавшемся. Далѣе пѣснь и возгласъ Богородицѣ хотя и находится въ Барбериновомъ спискѣ, но она явилась въ VIII вѣкѣ, поэтому оставляя ихъ въ сторонѣ, мы дальше читаемъ о св. Іоаннѣ Предтечѣ... все какъ у насъ до поминовенія царствующаго дома и Синода; вмѣсто того говорится только ὑπὲρ τῶν ἐν ὄρεσιν καὶ σπηλάιοις καὶ ταῖς ὀπαῖς τῆς γῆς ὑπερ τῶν πιςοτάτων βασιλέων, τῆς φιλοχρίςου βασιλίσσης, за тѣмъ какъ у насъ: о всей палатѣ... и чистотѣ. Возгласа и всѣхъ и вся нѣтъ, а прямо слѣдуетъ: помяни Господи градъ сей и т. д. какъ у насъ и возгласъ: и даждь намъ едиными усты, не отдаляемый отъ молитвы. Другой возгласъ: и да будутъ милости есть въ литургіи Златоуста. При поминовеніи живыхъ и умершихъ читались диптихи. См. Соб. Константин. при патріархѣ Минѣ 1, 41 стр. 536 г. Дѣян. 5. т. 5. стр. 185 еще въ апостольскихъ постановленіяхъ и 8 гл. 12 стр. 129. 130. Греческой Іакова 179—180—181—183. Сирск. 31—36 38—39 стр. Мозарабской третья молитва вѣрныхъ post nomina Амвросіевой 214 ст. Даніил. 94 стр. Renadot h. 1. 19. 34. 42. 72. 113. 150. 235—8 f. 11. 106. 108. 591. 630. Армянской 62—73 стр. При совершеніи литургіи епископомъ діаконъ и теперь читаетъ помянникъ усопшихъ (Служебникъ 90 стр.).

326) Основываясь на литургіи постановленій апостольскихъ lib VIII c. 12 p. 130. 131. Греческой литургіи Іакова 184. Сирской 37 стр. Мозарабской 365. Коптской Василій 19 стр. Кирилла 49. Василія Александрійскаго 73 стр. Марка 158. Мы должны сказать утвердительно, что при Златоустѣ въ этомъ мѣстѣ богослуженія, употреблялось привѣтствіе священника и отвѣтъ ему народа. Б. 3. на Колос. говоритъ: когда совершится жертва (священникъ говоритъ) миръ вамъ..

Діаконъ приглашалъ вѣрныхъ молиться о принесенныхъ и освященныхъ дарахъ да пріиметъ Господь ихъ въ пренебесный жертвенникъ [327]).

Священникъ присовокуплялъ къ тому молитву, заканчивающуюся возгласомъ: и сподоби насъ неосужденно [328]).

Въ отвѣтъ на этотъ возгласъ народъ пѣлъ молитву Господню Отче нашъ [329]).

---

327) Эта эктенія находится въ постановленіяхъ апостольскихъ lib VIII c. 13 p. 131. Только съ прибавленіемъ молитвы о епископѣ, церкви, царяхъ, мученикахъ, живыхъ, умершихъ и о благорастворенiи воздуха; съ такимъ же содержаніемъ эктенія находится и въ Сирской литургіи. Іак. 38. 39. стр. Renad. f. 11. p. 110. 111. 39. Въ греческой литургіи Іакова мы находимъ нашу эктенію только въ болѣе сокращенной формѣ. 184. 185 стр. къ тому же она существуетъ и въ двухъ спискахъ Барбериновыхъ литургій Василія и Златоуста. Въ Василіевой литургіи замѣчено: когда діаконъ совершаетъ среднюю молитву (τὴν μέσιν εὐχὴν) священникъ молится (76 стр. Христ. чт. 1875 г. № 4—5. Въ Златоустовой литургіи наша эктенія означена первыми ея словами о Διάκων. Πάντων των αγιων μνημονεύον—τες Foar Euchol. p. 84 f. 6. 2.

328) При существованіи ектеніи необходимо предположить молитву съ возгласомъ: и сподоби насъ неосужденно... Послѣдній составляетъ прямое заключеніе молитвы. Поэтому онъ въ Барбериновомъ спискѣ и не отдѣленъ отъ молитвы. См еще Анастасій Синаитъ въ словѣ о собраніи Curs Compl. Patrum latin. t. h. p. 879.

329) Въ многихъ мѣстахъ своихъ бесѣдъ Златоустъ объясняетъ какъ самую молитву Господню, такъ и тѣ требованія, которыя необходимы при частомъ употребленіи ея вѣрными. Б 19 на посл. Римл говоритъ. Мы въ молитвѣ называемъ Бога Отцемъ и тѣмъ напоминаемъ себѣ не только о благодати, но и о добродѣтели, чтобы намъ несдѣлать ничего недостойнаго такого родства (501 стр. р. п.). Б. 50 на Дѣян. 349 стр. Сколько зла происходитъ отъ раздраженія и гнѣва? удалимся отъ нихъ и будемъ подобными Отцу вашему, иже есть на небесѣхъ (Матѳ. 5. 45). Б. 19. на матѳ 412 стр. Въ молитвѣ своей, повелѣвая намъ произносить всѣ прошенія отъ лица многихъ силъ, самымъ заповѣдуетъ не имѣть и слѣда гнѣва противъ ближняго. Прощеніе обидъ враговъ, прекращеніе вражды, оставленіе гнѣва—вотъ что заповѣдуетъ намъ молитва Господня. Б. 39. на Іоанна 61 стр. р. п. Мы говоримъ: остави намъ 1 (Мѳ. 6, 12) тѣмъ самымъ должны прощать обиды другимъ. Не будемъ только говорить: не помяни согрѣшеній нашихъ, но каждый пусть говоритъ: да не помянемъ согрѣшеній собратій нашихъ противъ насъ. Б. 43. на Іоан. 112 стр. Въ молитвѣ своей мы просимъ духовныхъ благъ ничего земнаго, но все небесное. Б. 45. На Іоан. 126 стр. Никто изъ живущихъ праведно, не сомнѣвается въ воскресеніи, но каждый день молятся, произнося это страшное изреченіе: да пріидетъ царствіе твое (Матѳ. 6, 10) Б. 14. на посл. къ Ефес. 278 стр. р. п. Вспомни, какое первое слово произнесъ ты по своемъ рожденіи, вспомни о рожденіи твоихъ устъ. Ты называешь Бога Отцемъ по одному человѣко-

Къ молитвѣ Господней вѣрующіе питали глубокое уваженіе и потому неудивительно, если мы встрѣчаемъ многочисленныя свидѣтельства въ сочиненіяхъ Златоуста объ употребленіи ея въ его время. Б. 2. объ Аннѣ. Когда Христосъ повелѣлъ ученикамъ не молиться по обычаю язычниковъ, онъ далъ первымъ опредѣленную молитву, научая такъ говорить: хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь (Бинг. т. V. 229 стр. Въ другихъ бесѣдахъ о Давидѣ и Саулѣ (207) р. п. говорится: хотя бы ты и безъ числа согрѣшилъ, но вознося молитву, говорящую: простите врагамъ вашимъ и Отецъ вашъ проститъ согрѣшенія ваша (Мѳ. 6, 14) съ великимъ дерзновеніемъ получишь прощеніе всѣхъ грѣховъ и будешь здѣсь жить въ

любію (Божію) по Его благосердію, по Его великой милости, и въ тоже время поносишь, оскорбляешь своего ближняго. Это не свойственно Сыну Божію,—прощать врагамъ, молиться за своихъ распинателей, проливать кровь за ненавидящихъ насъ, сдѣлать ихъ своими братьями и наслѣдниками—это дѣло Сына Божія. Б. 18 на Ефес. 290 стр. р. п. Называя Бога Отцемъ и ближняго братомъ, видя его совершающимъ множество золъ... расположенность къ нему предпочитаешь его пользѣ. Да не будетъ того. Б. 15 на Филип. Имѣть все потребное, не быть въ нуждѣ заповѣдалъ и Христосъ—просить объ этомъ въ данной отъ него молитвѣ, научая насъ говорить; хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь (Мѳ. VI, 11). 289 стр. р. п. Б. на Кол. т. 11 р. 398). Мы говоримъ въ молитвѣ: да будетъ воля твоя (Мѳ. 6. 11). Этимъ выражаемъ то, что земное и небесное примирилось и сталъ глубокій миръ (51 р. п.). Б. 1. Филим. Вспомни, что ты самъ говоришь: остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ (Мѳ. 6, 12). И подумай, это, если ты не прощаешь другимъ, то неможешь съ дерзновеніемъ говорить это слово, а если прощаешь, то какъ бы требуешь должнаго, хотя не посуществу самаго дѣла, а по человѣколюбію Дарующаго намъ прощеніе. Мытарь сказалъ только: милостивъ буди мнѣ грѣшному и вышелъ оправданнымъ (Лук. 18. 13) тѣмъ болѣе мы можемъ сподобиться великаго человѣколюбія Божія, если будемъ смиренны и сокрушенны сердцемъ (16. 15. стр. р. п. Б 3. Филим. 38 стр. Ты приступаешь къ Богу, испрашивая царствія Небеснаго, а самъ не подаешь сребра просящему, ты хочешь получить прощеніе въ грѣхахъ своихъ; почему же самъ непростишь согрѣшившему. Б. 6. на 1 Тимоѳ. 86 стр Богъ далъ тебѣ опредѣленную молитву для того, чтобы мы непросили ни очемъ житейскомъ, ни о чемъ человѣческомъ. Ибо вы вѣрные, знаете, о чемъ надобно молиться, знаете, какимъ образомъ всякая молитва становится общею для всѣхъ. Далѣе въ той же бесѣдѣ говорится: что должно въ молитвѣ Господней произносить молитвы и за невѣрныхъ и другихъ. (Это доказывается изъ употребленія молитвы Господней) см. Бинг. т. 1. р. 231. Скажетъ, можетъ быть, кто либо, что неговорится тамъ молиться за невѣрныхъ. Вы такъ говорите потому, что незнаете силы молитвы, ни ея глубины, ни тѣхъ сокровищъ, ко-

доброй надеждѣ и пользоваться всеобщимъ благорасположеніемъ.

Этой молитвы не имѣли права произносить оглашенные, и вообще непросвѣщенные, а только одни вѣрные, возрожденные, усыновленные и снабженные дарами св. Духа. Только они одни имѣли смѣлость и право называть Бога своимъ Отцемъ. Б. 2. на 2 Кор. 225 стр р. п. называетъ молитву Господню законоположенною молитвою, введенною Христомъ и освященною закономъ Церкви, и говоритъ, что она составляетъ особую привилегію вѣрныхъ предъ всѣми другими; ибо оглашенные чужды еще этого дара прежде крещенія. Они еще неполучили освященной молитвы Христомъ, еще не стяжали дер-

---

торыя въ ней находятся. А если кто внимательно разберетъ ее, то найдетъ, что въ ней содержится и то. Когда молящійся говоритъ: да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли (Мѳ. 6. 10) ни о чемъ другомъ, а только объ этомъ молится. Какимъ образомъ? Поэтому, что на небѣ нѣтъ ни одного невѣрнаго, нѣтъ ни одного согрѣшившаго. Если бы здѣсь была рѣчь только объ однихъ вѣрныхъ, то эти слова неимѣли бы смысла, потому что, если бы вѣрные одни должны были исполнять Его волю, а невѣрные нѣтъ; то воля Его нисколько не исполнялась бы на землѣ такъ какъ на небѣ. Но что мы говоримъ здѣсь какъ на небѣ нѣтъ ни одного грѣшника, такъ и на землѣ пусть не будетъ ни одного (Бинг. т. V р. 232). Сл. 1 о сокруш. Димитрія монаха. Мы приступая къ алтарю, питаемъ другъ къ другу вражду и злобу. Слова: остави намъ долги наша (Мѳ. 6. 12) кто можетъ произнести смѣло, если мы льстимъ врагамъ, и несчитаемъ ихъ въ числѣ первыхъ нашихъ друзей (10, 17 стр. р. п.). Б. 6 на притчу о должн. (130—31 р. п.). Ничего такъ ненавидитъ и неотвращается Богъ, какъ злопамятнаго человѣка и коснящаго въ гнѣвѣ Это въ особенности показалъ Онъ здѣсь, да и въ самой молитвѣ заповѣдалъ намъ говорить такъ: остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ (Мѳ. 6. 12). Намъ необходимо очищать себя отъ гнѣва и примиряться съ обиженными врагами, потому что ни молитва, ни милостыня, ни постъ, ни участіе въ таинствахъ, ничто другое подобное незащититъ насъ въ день суда. (130—31 р. п.). Б. 16. Ант. 561 стр. Будемъ умолять Бога всѣ вмѣстѣ и о настоящемъ и будущемъ, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ наказанія. Если же грѣхи наши возстали противъ насъ, то сотвори съ нами по милости ради имене Твоего и недопусти впредь испытывать такія бѣдствія и невведи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго. Б. 9 о покаян. 51 стр. р. п. Не будемъ злопамятны въ душѣ, когда говоримъ: остави намъ якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. Б 13 на Матѳ. 225 стр. р. п. Будемъ просить никакихъ либо житейскихъ благъ, но отпущеніе грѣховъ. Ибо Онъ нынѣ подастъ все нужное, если только просимъ прилѣжно. Б. 22 на Матѳ. 470 стр. р. п. Будемъ просить (повелѣваетъ не настоящихъ благъ, но иныхъ благъ); будемъ приступать къ Нему

зновенія, но имѣютъ нужду въ помощи просвѣщенныхъ вѣрою. Б. на 150 псал. Пророкъ оканчиваетъ книгу благодарностію, научая насъ, что она должна быть началомъ и концомъ нашихъ дѣйствій и бесѣдъ: Также начинается и наша молитва, она говоритъ: Отче нашъ, это свойственно тѣмъ, которые благодарятъ за полученные дары, означая всѣ дары однимъ этимъ (именемъ) названіемъ. Ибо кто назвалъ Бога Отцемъ, тотъ исповѣдалъ усыновленіе, а кто исповѣдалъ усыновленіе, тотъ возвѣстилъ правду, святость, искупленіе, отпущеніе грѣховъ, дарованіе Духа. Все это напередъ должно быть, чтобы мы имѣли усыновленіе и удостоились называть Бога Отцемъ. Б. 62 на пс. стр. 934. Monfoc. (479 480 т. 11. р. п.) упоми-

---

съ прошеніемъ, моленіемъ и требованіемъ отпущенія грѣховъ. Б. 23 на Мат. 484 стр. р. п. Будемъ просить усильно и должнаго, безъ гнѣва и сомнѣнія воздѣвать чистыя руки. Б. 18 Ант. 602—3 стр. р. п. Какого же будемъ заслуживать прощенія, когда не воздаемъ Господу и такого почтенія, какое оказываемъ сорабамъ нашимъ. Поэтому повелѣно намъ говорить: *остави намъ* (Мѳ. 6. 12). Что снисходительнѣе и человѣколюбивѣе этого повелѣнія? Если ты простилъ собрату твоему немногое. Богъ проститъ тебѣ все. Это видно изъ самой молитвы: *аще отпущаете* говоритъ, *человѣкомъ долги ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный долги ваша* (Мѳ. 6: 11). Если ты не прощаешь долга другихъ, то молитву эту ты обращаешь противъ самаго себя? Ибо когда скажешь: остави намъ, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ, и между тѣмъ самъ непростишь; то молишь Бога не о чемъ другомъ, какъ о томъ, чтобы Онъ лишилъ тебя всякаго извиненія и прощенія. Нетвори молитву эту на половину, но какъ повелѣлъ Богъ, такъ и молись, чтобы, хотя необходимость произносить эти слова каждодневно—устрашали и побуждали тебя къ прощенію ближняго (Б. на сл. Мѳ. 26, 39) 145. 147. р. п. Спаситель научилъ своихъ учениковъ не только молиться, но и тому, какъ должно молиться, Онъ далъ имъ слѣдующую молитву (Мѳ. 9. 13. Лук. 11, 2—4). Не введи насъ во искушеніе т. е. въ опасность, подъ казни; не бросаться на нихъ самихъ, неподвергаться опасностямъ, но, если онѣ постигнутъ насъ то переносили бы ихъ мужественно и предпочитали собственной волѣ волю Божію. Б. на сл. Римл. 12. 30. т. 2. 1862 г. Христ. чт. 402 стр. р. п. Прости грѣхи раба, чтобы тебѣ получить прощеніе грѣховъ отъ Господа; если онъ сильно оскорбилъ тебя, то чѣмъ болѣе ты простишь, тѣмъ больше и самъ получишь прощеніе. Потому мы и научены говорить: остави намъ, якоже и мы оставляемъ (Мѳ. 6. 12). Чтобы мы знали, что мѣра прощенія первоначально зависитъ отъ насъ. Б. о совершен. любви. Op. Chrys Monfoc f. VI, p. 340 (328). Любовь насаждена на небѣ, но если мы захотимъ, то она можетъ быть насаждена и въ насъ. Посему и намъ заповѣдано говорить къ Отцу небесному: да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли (Мѳ. 6. 10). Б. на сл. Мѳ. 7, 14. Слова молитвы Господней заключаютъ въ

наетъ о томъ, что только крестившіеся называли Бога Отцемъ: «Мы не прежде можемъ называть Отцемъ (Бога), какъ омоемъ въ купѣли святыхъ водъ свои грѣхи, и тотчасъ говоримъ: Отче нашъ. Б. 19 на Мѳ. 401—6 стр. р. п. Называющій Бога Отцемъ, симъ однимъ наименованіемъ исповѣдуетъ и прощеніе грѣховъ, и освобожденіе отъ наказанія, и правду, и освященіе, и искупленіе, и сыноположеніе, и наслѣдіе и братство съ единороднымъ, и дарованіе духа и родство всѣхъ насъ, остави намъ... Молитва сія принадлежитъ вѣрнымъ, какъ показываютъ уставы Церкви, такъ и начало молитвы Господней. Непросвѣщенный вѣрою не можетъ называть Бога Отцемъ. Если же молитва Господня принадлежитъ

себѣ нетолько наставленіе къ молитвѣ, но и ученіе совершенной жизни. *Отче нашъ иже еси на небесѣхъ* (Мѳ. 6. 9) научаютъ оказывать другъ къ другу братское расположеніе, обращать на небо всѣ наши мысли, желанія; *да святится имя твое*—вести добродѣтельную жизни; *да пріидетъ царствіе твое* искать непрестанно царствіе Божія; *а да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли*—подражать небесной жизни, желать, чего ты самъ желаешь. *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* заботиться только о насущномъ и любомудрствовать; *и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*,—смиренномудрствовать, помнить о прежнихъ грѣхахъ, просить у Врача душъ врачевства, какъ прощенія себѣ, такъ давать его и своимъ должникамъ: *и невведи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго*—испрашивать у Бога избавленія отъ всѣхъ бѣдствій, причиняемыхъ діаволомъ и другими. т. 2. 24 стр. р. п. Не будемъ низвращать порядка, но станемъ искать прежде царствія Божія, какъ Онъ заповѣдалъ, чтобы получить и другое. Поэтому-то Господь и въ молитвѣ полагая для насъ правила и предѣлы, до которыхъ должны простираться прошенія наши о житейскихъ предметахъ, повелѣлъ намъ говорить слѣдующія слова, исполненныя всякой мудрости: *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* т. е. дневную пищу. Б. 6. о Лазар. Намъ повелѣно говорить въ молитвѣ: *остави намъ долги наша* (Мѳ. 6. 12), Чтобы мы, постоянно употребляя эту молитву, тутъ же вспоминали о причащеніи съ достойнымъ дерзновеніемъ св. таинъ. 26. б. XVIII стр. 581. Б. 113 пс. 17 стр. р. п. Будемъ стремиться къ будущей жизни и дѣлать все для нея. Поэтому и въ молитвѣ заповѣдано намъ говорить: *да пріидетъ царствіе твое*, (Мѳ. 6. 10). Чтобы мы всегда представляли себѣ тотъ день. Пс. 119. 138 стр. Въ молитвѣ намъ заповѣдано говорить: *да пріидетъ царствіе твое*, дабы мы, питая въ душѣ желаніе и ожиданіе того дня и постоянно имѣли его предъ глазами, не увлекались настоящимъ. Б. на 139 пс. 313 стр. р. п. Много напастей со всѣхъ сторонъ: и порочный человѣкъ нападаетъ и злой бѣсъ враждуетъ и невыносимое искушеніе безпокоитъ. Посему намъ и заповѣдано говорить въ молитвѣ: *невведи насъ во скушеніе, но избави насъ отъ лукаваго*. (Мѳ. 6. 13). Пс. 144 ст. 1. 416. стр. р. п. говоря о благословеніи и превознесеніи

вѣрнымъ и повелѣваетъ имъ молиться объ отпущеніи грѣховъ: то явно, что и послѣ крещенія не уничтожается благодѣтельное употребленіе покаянія, а показываетъ, что Царь, подъ властію котораго мы воинствуемъ могущественнѣе всѣхъ. Въ другихъ бесѣдахъ Златоуста проводится таже самая мысль Б. 14 на Іоан. говоритъ: (167 стр. р. п.). Пріясте духа сыноположенія, о немъ же вопіемъ Авва Отче (Римл. 8. 15). Какъ рожденные свыше и какъ бы такъ сказать, возсозданные, мы потому и называемся сынами См. еще б. 43 на Іоан. 228 стр. Галат. IV гл. ст. 6. 7. стр. 122. Мы не моглибы называть Бога Отцемъ, если бы не сдѣлались прежде сынами Его и не получили духа усыновленія. Б. 1 на

Бога людьми за таинство искупленія; продолжаетъ; такъ и въ молитвѣ заповѣдано говорить: *да святится* т. е. да прославится имя твое (Мѳ. 6. 9). Б на 112 пс. 49. 50. 53. р. п. Словами: Хвалите отроцы Господа, хвалите имя Господне (1 ст.). Псалмопѣвецъ научаетъ не только прославлять Бога своею жизнею, но и быть всѣмъ въ согласіи и составлять совокупный хоръ: ибо какъ Христосъ, приводя насъ къ согласію и любви, заповѣдалъ совершать общую молитву и отъ всей церкви, какъ бы отъ одного лица говорить: *Отче нашъ, хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ и не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго* (Мѳ. 6, 9—13) употребляя постоянно множественное число и повелѣвая каждому, хотябы онъ молился одинъ, хотя бы вмѣстѣ съ другими, молиться и за братьевъ: такъ и пророкъ призываетъ всѣхъ вообще къ согласію въ молитвѣ и говоритъ: хвалите имя Господне. Христосъ заповѣдалъ намъ всегда говорить въ молитвѣ: *да святится имя твое*, т. е. да прославится чрезъ нашу жизнь... И въ евангеліи Христосъ заповѣдалъ молиться такъ: *да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли* (Мѳ. 6, 10) т. е. какъ ангелы святятъ имя твое, чуждаясь всякаго порока и ревнуя о добродѣтели, такъ да сподобимся и мы святить его. Б. на 127 пс. 206 стр р. п Неизслѣдуй происходящаго и не требуй отчета отъ Бога, но переноси все мужественно и съ благодарностію, особенно не привязывайся ни къ чему настоящему. Поэтому тебѣ и повелѣно возносить такую молитву, въ которой ты произносишь только одно прошеніе о чувственномъ предметѣ и больше ничего. При томъ и оно, по умѣренности своей, также становится духовнымъ. Во всемъ прочемъ говорится намъ о небѣ, тамошнемъ царствѣ совершенной жизни, избавленіи отъ грѣховъ; а о предметахъ чувственныхъ намъ повелѣно произносить только одно слово. Какое? *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* (Мѳ. 6. 11) и больше ничего. Б. на 140 пс. 3 ст. 338 стр. р. п. Пророкъ проситъ того у Бога чего должно просить, но умѣренно нужно просить и тѣлесныхъ благъ, и какъ Христосъ заповѣдалъ намъ молиться: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* (Мѳ. 611). Этимъ говорится, что прежде всего должно просить благъ духовныхъ.

Кол. 6 стр. (т. 11 стр. 321). Кто сотворилъ тебя святымъ, кто—вѣрнымъ,—кто сыномъ Божіимъ? Сотворившій тебя достойнымъ довѣренности,—тотъ самъ и виновникъ того, что тебѣ ввѣрено. Б. 1 на 2 посл. къ Тимоѳ. 10 стр. Богъ даровалъ намъ духа силы и любви къ нему, это отъ благодати, впрочемъ если мы исполнимъ напередъ зависящее отъ насъ: ибо что побуждаетъ насъ взывать: Авва Отче (Рим. 8. 15) тоже самое внушаетъ намъ и любовь къ Нему и ближнимъ, дабы мы любили другъ друга. Б. о разслабл. (161 стр.) спущенномъ чрезъ кровлю (Марк. 2. 1—12). Гдѣ отпущеніе грѣховъ, тамъ и усыновленіе. Такъ и мы не прежде можемъ называть Бога Отцемъ, какъ омывъ грѣхи въ купѣли св. воды; когда мы выходимъ оттуда, сбросивъ это худое бремя, тогда и говоримъ: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ. Б. на сл. Іоан. 5. 19. т. 3. 1861 г. 216 стр. По воплощеніи Христовомъ мы говоримъ: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ (М. 6. 9) до того времени Іудеи были какъ псы и кони. А послѣ того мы удостоились и усыновленія Богу, и вписаны на небѣ, и ликуемъ съ ангелами и принимаемъ участіе въ ихъ пѣснопѣніяхъ, и соревнуемъ безплотнымъ силамъ. Наконецъ въ б. 1 на нед. св. пятидес. т. 2. 541 (197). Б. на кн. Быт. 54. 55. стр. 219. 231. и б. 14 на посл. Римл. 335. 6 стр. говорится о томъ самомъ, но съ прибавленіемъ, что вѣрные только при содѣйствіи благодати св. Духа называютъ Бога Отцемъ и Іисуса Христа Господомъ и что всѣ они безъ различія общественнаго положенія, или іерархической степени пользуются такимъ правомъ. Такъ въ первой бесѣдѣ говорится: «Если бы небыло св. Духа, то мы вѣрные не могли бы взывать къ Богу, какъ взываемъ: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ. Какъ не могли бы мы называть Іисуса Господомъ, такъ и

Григорій Двоесловъ h. 7. въ 64 письмѣ къ Іоанну Сиракузскому такъ пишетъ о молитвѣ Господней. Молитву Господню (orationem dominicum) потому мы произносимъ тотъ часъ послѣ молитвы (post precem) чтобы былъ апостольскій обычай при помощи этой только молитвы освящать жертву приношенія (ut ad ipsam solum modo orationem ablationis hostium consecratur) 577 стр. Христ. чтен. 1869 года № 4. У Яковитовъ священникъ начинаетъ, а народъ доканчиваетъ молитву Господню 156—7. Греч. Іакова 39. 40 стр. Сирской Іакова въ Марка Renad. h. 1. p. 159 и у Коптовъ 35. 50. 77. 118. Renad. h. 1. 262. 521. какъ и въ Златоуста литургіи поетъ молитву Господню народъ. Возглашеніе «и сподоби насъ Владыко находится также и въ Марка». Renad. h. 1. 159.

не могли бы называть и Бога Отцемъ. (Галат. 4. 6). Въ бесѣдѣ второй подтверждается высказанное нами уже положеніе. «Усыновленіе для насъ вѣрныхъ сопровождается дѣйствительностію, очищеніемъ посредствомъ крещенія, дарованіемъ Духа и ниспосланіемъ прочихъ благъ. Къ сему можно присоединить новый доводъ въ подтвержденіе того, что мы имѣемъ духа усыновленія. Какой же именно? О немъ же вопіемъ Авва Отче! Какъ силенъ этотъ доводъ, знаютъ о томъ просвѣщенные; ибо это слово первое, какое предписано имъ произносить въ таинственной молитвѣ. У насъ же и священнослужителямъ и мірянамъ, и начальникамъ и подчиненнымъ,— всѣмъ велѣно такъ молиться. Первое слово, произносимое нами, по чудесномъ рожденіи, совершающемся по новому и необычайному уставу, есть Отче.

Молитва Господня употреблялась вѣрующими предъ принятіемъ таинства евхаристіи. Это видно изъ двухъ бесѣдъ св. Златоуста, произнесенныхъ (одна по случаю бѣгства консула Евтропія) въ Константинополѣ и Антіохіи. (б. 27 на кн. Быт.) Обращаясь къ разгнѣванному народу на вельможу, Златоустъ говоритъ: какъ вы, по окончаніи этого зрѣлища, будете пріобщаться таинъ и произносить ту молитву, которую намъ заповѣдано говорить: *остави намъ долги наша якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*, если вы будете требовать наказанія вашему должнику (446 стр. т. 2. 1866 г. р. п.). Богъ ничего такъ ненавидитъ и неотвращается, какъ человѣка злопамятнаго и постоянно питающаго въ душѣ своей вражду къ ближнимъ. Не будемъ никогда злопамятствовать и питать вражды къ тѣмъ, кто сдѣлалъ намъ непріятность, или другую какую либо обиду, но представляя себѣ, какое благодѣяніе и дерзновеніе они доставляютъ намъ, а больше всего то, что примиреніе съ оскорбившими насъ заглаждаетъ наши грѣхи, поспѣшимъ и незамедлимъ примириться съ врагами. Мы этимъ привлекаемъ на себя благоволеніе Божіе, пріобрѣтаемъ себѣ прощеніе грѣховъ, получаемъ великое дерзновеніе предъ Господомъ. Если мы сдѣлаемъ такъ, то будемъ въ состояніи съ чистою совѣстію приступить къ священной и страшной трапезѣ, съ дерзновеніемъ произнести слова, содержащіяся въ молитвѣ Господней.. остави.. Посвященные (вѣрные) знаютъ, о чемъ, я говорю Посему предоставляю совѣсти каждаго знать, съ какимъ дерзновеніемъ мы, исполнивъ эту заповѣдь, можемъ произнести эти слова въ то страшное время литургіи стр. 98. 104. 106.

Она пѣлась вѣрными. Объ этомъ свидѣтельствуетъ б. на 149 пс. ст. 3. стр. 475 р. п. Лики составляются для того, чтобы всѣ вмѣстѣ и единогласно возносили славословія. Тоже означаетъ и самая молитва, которая возносится всѣми вмѣстѣ: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ... и остави намъ долги наша... и не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго (Мѳ. 6, 9. Лук. 11. 14), въ которой употребляется множественное число.

За пѣніемъ молитвы Господней слѣдовалъ возгласъ священника: яко твое есть царство. О немъ говоритъ б. 19 на Мѳ. т. 7 р. 254 (401). Спаситель говоритъ: яко твое есть царство и сила и слава во вѣки. аминь. Б. 16. Антіох. 561 стр. тоже повторяетъ возгласъ. Б. на сл. Мѳ. 7, ст. 14 говоритъ: Въ заключеніе всей молитвы выразилъ (Спаситель) царство, силу и славу Божіи, сказавъ: яко твое есть церство. сила и слава во вѣки аминь; потому что Ты Царь всего, имѣешь вѣчную державу, можешь сдѣлать все, что ни захочешь, и обладаешь неотъемлемою славою. т. 3. 31 стр. 68. 76. р. п. см. еще бес. на 2 Кор. 4, 13. т. III. 1863 г. 63 стр. М. т. 3. 333 стр.

Послѣ молитвы Господней съ возгласомъ, священникъ преподавалъ миръ народу и читалъ молитву надъ преклонившими голову съ возгласомъ: благодатію и щедротами [330]).

---

330) Б. 3 на Колос. т. 11 р. 348 (401). Кромѣ одного мѣста въ сочин. Златоуста, говорящаго о преподаніи мира священникомъ. По совершеніи жертвы всѣ древнія литургіи удерживаютъ въ томъ мѣстѣ преподаніе мира священникомъ, такъ напр. Греч. Іакова 187 стр. Сирск. 41, Марка 160. Барбериновомъ спискѣ литургіи Василія 77 р. п. Мозараб. 366, Армянской 77. Что же касается двухъ молитвъ «благодаримъ тя... и вонми Господи», то онѣ, какъ естественное и необходимое приготовленіе къ пріобщенію и священника и народа, находятся какъ въ другихъ литургіяхъ, такъ и въ Барбериновомъ спискѣ и потому принадлежатъ Златоусту. Въ апостольскихъ постановленіяхъ мы находимъ схожую молитву стр. 132 кн. V гл. 13. Въ Барбериновомъ спискѣ тѣ самыя молитвы, которыя читаются въ наше время. Если принять во вниманіе существованіе подобныхъ молитвъ и въ другихъ древнихъ литургіяхъ, напримѣръ Абисинской, относимой Бунзеномъ къ половинѣ II вѣка, одна молитва о достойномъ пріобщеніи таинства тѣла и крови Христовой стр. 3 и 16 см. Труд. Кіев. Акад. 1869 года № 4, другая надъ преклонившими голову по гласу діакона (стоящіе преклоните главы ваша) о томъ, чтобы Господь милостиво возрѣлъ на народъ, преклонившій головы (тамъ же), Литургія Греческая Іакова 187 стр. Сирск. 40 стр. Марка 160 стр. и др., то нѣтъ никакого сомнѣнія въ существованіи такихъ молитвъ и въ литургіи Златоуста. Возгласъ же мы находимъ въ бесѣдахъ св Отца,

Затьмъ діаконъ возбуждалъ народъ къ вниманію воззваніемъ: вонмемъ, на что священникъ возглашалъ: святая святымъ. Народъ пѣлъ: единъ святъ, единъ Господь, Іисусъ Христосъ [331]).

Слѣдовало раздробленіе агнца. Б. 82. на Мѳ. 422 стр. такъ говоритъ о томъ: Сколько чище всѣхъ солнечныхъ лучей должна быть рука, раздробляющая сію плоть. См. б. 24 на 1 Кор. т. 10. р. 213. О томъ говорится и во всѣхъ восточныхъ и западныхъ литургіяхъ. Греч. Іакова 189. Сирс. 42. Мозараб. 365. Амвр. 216. Renad. h. 1. 23. 49. 111. 73—4. 114. 102. 271. 281. 310. 518. 545. Renad. h. 11. 23. 41. 131. 593. 634. И моленіе о прощеніи грѣховъ вольныхъ и невольныхъ. Въ Б. 17 на Евр. т. 12 р. 164. Златоустъ говоритъ: какъ во время приношенія, мы возносимъ грѣхи, когда говоримъ: и остави намъ согрѣшенія, которыя мы сдѣлали волею и неволею, т. е. сначала упоминаемъ о нихъ, а потомъ испрашиваемъ оставленія, такъ и здѣсь (283. 286 р. п.) см. 257 стр. Молитва Златоуста предъ причащеніемъ: Боже, ослаби остави [332]).

За тьмъ приступали къ пріобщенію св. таинъ. Во время причащенія пѣли: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе. Это показываетъ намъ св. Злато-

окончаніемъ которыхъ всегда служило прославленіе св. Троицы. Нашъ же возгласъ буквально мы читаемъ въ бесѣдѣ 31 на Дѣян. 65 стр. р. п. Возваніе діакона πρόσχωμεν, мы читаемъ въ Барбериновомъ спискѣ литургіи Златоуста 84 р. и возгласъ «святая святымъ тамъ же Анастасій Синаитъ въ словѣ своемъ о собраніи упоминаетъ о послѣднемъ 826 стр. 842—850, равно и всѣ восточныя литургіи. См. апост. постанов. lib. VIII c. XIII. p. 133. Греч. Іакова 188. Сирс. 41. Renad. f. 1 p. 161. 265. 541. Renad. h. 11. 41. 114. 117. 595. 613. Мозараб. 361 стр. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: Святая Святымъ. Святая суть предлежащіе дары, принявшіе наитіе Св. Духа—Святы и вы, сподобившіеся Духа Святаго. См. Филар. историч. обзор. пѣсн. ч. 1 66 стр.

331) См. Кирил. іерусалим. тайновод. оглаш. 5. 6 16 стр. 66 ч 1. Фил. истор. обз. Греч литур. Іакова 188 апост. пост. 133. Сирс. 41. Въ Сирской Іакова и у Іакова Эдесскаго, во всѣхъ Яковитскихъ и Копскихъ литургіяхъ возглашеніе обращено къ Св. Троицѣ. Renad f. 11. 117. 118. f. 1. 264. съ сознаніемъ своего недостоинства и грѣховности предъ Богомъ.

332) Во время Златоуста раздробленіе агнца и пріобщеніе не было обставлено такими подробностями, какія существуютъ въ настоящее время, вмѣсто всего того мы находимъ въ Барбериновомъ спискѣ единственное только замѣчаніе, а именно: что, при вложеніи частицъ тѣла Христова въ потиръ Священникъ говоритъ εἰς πλήρωμα πνεύματος ἁγίου въ исполненіе Св. Духа.

устъ въ двухъ своихъ бесѣдахъ. Б. 3 на Кол. совершивъ евхаристію, говоримъ: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе. Далѣе въ той же бесѣдѣ говорится: «Говоря въ молитвѣ да будетъ воля Твоя, этимъ выражаемъ, что земное и небесное примирилось и сталъ глубокій миръ. Поэтому мы въ благодарность взываемъ: Слава въ вышнихъ Богу. (Лук. 2. 14). Это значитъ то, что Господь сначала ангеловъ низвелъ къ намъ, а потомъ человѣка возвелъ къ ангеламъ. Земля стала небомъ, потому что небо имѣло принять къ себѣ земныхъ. Почему такъ? Потому, что міръ есть источникъ всѣхъ благъ. Онъ приноситъ съ собою радость. Въ Б. 9. на Кол. говорится: въ словахъ апостола: учаще, вразумляюще, себѣ самихъ въ псалмѣхъ, пѣснехъ и пѣніяхъ духовныхъ—вѣрные знаютъ, что онѣ значатъ, знаютъ, какая пѣснь вышнихъ силъ, что говорятъ херувимы, что говорили ангелы на землѣ. Слава въ вышнихъ Богу. Эти два гимна, по замѣчанію Бингама, вѣрные пѣли въ честь св. евхаристіи. Б. т. Ѵ р. 229. 230. 231 [333]).

По причащеніи священника и діакона слѣдовало причащеніе вѣрныхъ. Здѣсь св. Златоустъ всѣми силами старается убѣдить своихъ слушателей къ достойному принятію св. таинъ, всѣ доводы своего краснорѣчія, проникнутаго сознаніемъ важности такого дара Господня, употребляетъ на то, чтобы устранить всѣ тѣ пороки изъ среды своихъ слушателей, которые мѣшали бы имъ приступать къ святымъ тайнамъ. Въ его бесѣдахъ мы находимъ много свѣдѣній касательно этого предмета.

---

333) Во время пѣнія причастна, въ настоящее время священникъ раздробляетъ на жертвенникѣ Св. агнецъ и при томъ извѣстную часть агнца съ надписью Ні—ка, раздробляетъ на малыя частицы для пріобщенія ими народа. Хотя въ Барбериновомъ спискѣ литургій Василія Великаго и Іоанна Златоуста мы ненаходимъ указаній на то, но за то существуютъ указанія въ другихъ древнихъ литургіяхъ и при томъ довольно подробныя. Такъ въ Греческой Іакова 189 191 стр. Сирск. 42. Армянской 81—87 стр. Мозарабской 365—366. (Замѣчательная форма преломленія—Марка 162. Renad f. 1. Копской литургіи 282—295). Въ общемъ канонѣ Копской литургіи мы находимъ только одну молитву преломленія безъ всякихъ подробностей 378 стр. (Амвросіевой 215—216). Притомъ же во одной бесѣдѣ Златоуста мы находимъ слѣды раздробленія тѣла Христова на малыя частицы. Б. 15 на 1 Коринѳ. говоритъ: (234 стр. р. п.) мы почтены и превознесены Христомъ, между тѣмъ остаемся неблагодарными и несмысленными. Спаситель соединилъ, сочеталъ насъ съ собою, сказавъ: ѣжь меня, я, и пей меня

1) Правилами церкви вмѣнялось въ непремѣнную обязанность всѣмъ ея священнослужителямъ недопускать къ пріобщенію всѣхъ недостойныхъ его; въ противномъ случаѣ они дѣлались великими грѣшниками. Б. 82 на Матѳ. такъ говоритъ о томъ: сюда недолженъ приступать ни одинъ безчеловѣчный, ни одинъ жестокій и немилосердный, ни одинъ нечестивый. Это говорю я вамъ, которые причащаетесь; и вамъ, которые служатъ церкви, не малое угрожаетъ наказаніе, если вы, признавши кого нибудь нечестивымъ, позволите пріобщиться сей трапезы... Для того Богъ и удостоилъ васъ сей чести, чтобы вы разсматривали таковыя дѣла... Я скорѣе предамъ душу свою, чѣмъ причащу крови Господней недостойнаго, скорѣе пролью собственную кровь, чѣмъ причащу столь страшной крови того, кого не должно. См. Б. 44 пс. 426—р. п.

Къ этой категоріи причислялись развратные и неиспытанные люди, а равно и участвующіе на зрѣлищахъ, которыя въ ту пору имѣли зловредное вліяніе на легкомысленныя и неопытныя сердца вѣрующихъ. Сл. 1. о сокруш. Димитрія Монаха 22 стр. р. п. Недадите святая псомъ, непометайте бисера предъ свиніями (Мѳ. 7. 6). Этимъ Спаситель заповѣдуетъ намъ недопускать къ общенію таинствъ людей развратныхъ и неиспытанныхъ, между тѣмъ мы вводимъ тѣхъ въ Святое Святилище, открываемъ имъ всѣ догматы, которые еще не могутъ видѣть и предверія. Пріобщаясь св. безсмертныхъ таинъ въ нечистотѣ и съ безстыдствомъ, мы также грѣшимъ этимъ. Б. противъ зрѣлищъ, сказан. въ велик. пятокъ. (344 стр. р. п.). И какъ ты приступишь (послѣ участія въ зрѣлищахъ) къ симъ священнымъ предверіямъ? Какъ прикоснешься къ небесной трапезѣ? Кто побѣжитъ на противузаконныя и пагубныя сіи зрѣлища, того не пущу въ сію ограду, тому

и держитъ насъ горѣ и долу соединяется съ нами, не просто говоритъ, смѣшиваюсь съ тобою, а соединяюсь, снѣдаюсь, раздробляюсь на малыя части, чтобы произошло великое раствореніе и смѣшеніе и соединеніе, ибо соединяемое пребываетъ въ своихъ предѣлахъ, а я въ едино слился съ тобою, я хочу, чтобы мы оба были одно. Потомъ вливается въ чашу теплота, вода, на это мы также встрѣчаемъ указаніе въ одной бесѣдѣ Златоуста 85 на Іоанна 687 стр. р. п. «не безъ знанія и не случайно истекли эти источники, но—потому, что изъ того и другаго составлена церковь. Это знаютъ посвященные въ таинства: водою они возрождаются, а кровію и плотію питаются. Такъ отсюда получаютъ свое начало (наши) таинства, и потому, когда ты приступаешь къ страшной чашѣ, приступай такъ, какъ бы ты пилъ отъ самаго ребра Христова.

непреподамъ таинъ и непозволю прикоснуться къ священной трапезѣ. Непрезирай же нашего приговора, хотя мы немощны и весьма бѣдны, однакожъ мы можемъ поступить такимъ образомъ. Б. 3. о Саулѣ и Давидѣ 180 стр. Многіе изъ ушедшихъ на зрѣлища беззаконія находятся здѣсь. Если мы и неможемъ распознать ихъ чувственными глазами и изгнать изъ священнаго притвора, то слово, коснувшись ихъ совѣсти, убѣдитъ ихъ добровольно выйти изъ церкви (гдѣ псалмы, молитвы, слышаніе божественныхъ словъ, страхъ Божій и великое благоговѣніе). Какъ небоишься человѣкъ смотрѣть тѣми же глазами на сцену въ театрѣ и на эту священную трапезу, гдѣ совершаются страшныя таинства и поучаютъ тебя апостолъ и пророкъ, какъ небоишься принимать однимъ и тѣмъ же сердцемъ и смертоносный ядъ и страшную святую жертву? Б. 7. о Лазарѣ и уходящихъ на конскіе бѣги (193. 195 р. п.). Не смотря на нашъ трудъ и частое предложеніе духовной трапезы, вы, забывъ все это, опять предались сатанинскому зрѣлищу конскаго бѣга. Вѣрный участвовавшій въ совершаемыхъ здѣсь молитвахъ страшныхъ таинствахъ и духовномъ ученіи и уходящій послѣ здѣшняго священнодѣйствія на сатанинское зрѣлище достоинъ всякаго осужденія и отлученія отъ церкви. Эта мысль проводится Златоустомъ, во всѣхъ тѣхъ бесѣдахъ, въ которыхъ онъ такъ или иначе касается зрѣлищъ, театра и т. п. увеселеній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Постъ по указаніямъ науки *).

Нельзя не благоговѣть, говорить достопочтенный проповѣдникъ, предъ мудрымъ установленіемъ Церкви, заповѣдавшимъ намъ самой строгій постъ при наступленіи весны. Весна— время кипѣнія жизни крови животныхъ, время накожныхъ сыпей, время кровотеченій, апоплексій, словомъ всякаго измѣненія въ животномъ организмѣ, которое производитъ поворотъ солнца. При такомъ состояніи лучше всего употреблять пищу растительную во избѣжаніе вредныхъ послѣдствій отъ употребленія ненормальной крови. Другая причина, оправдывающая мудрость установленія строгаго поста весной, состоитъ въ понятіи о веснѣ, какъ о времени, когда преимущественно рождаются животныя. Нужно

*) Изъ примѣчаній къ слову протоіерея А. Ковальницкаго «О постѣ на основаніи вѣры и науки».

было запретить разлитіе крови животныхъ, чтобы по истеченіи поста для насъ выросла животная пища въ большемъ количествѣ и лучшемъ качествѣ.

Всѣ древніе языческіе философы восхваляли постъ или воздержаніе. Платонъ — этотъ идеалъ воздержанія въ языческомъ мірѣ, считалъ оскорбленіемъ для человѣческаго достоинства ѣсть въ день два раза. Тѣ свѣтлыя страницы, которыя встрѣчаются въ его философскихъ письмахъ, происхожденіемъ своими обязаны его строгимъ добродѣтелямъ; чрезъ мглу вѣковъ онъ предъизображалъ истины христіанскія. Извѣстны также посты Пиѳагорейцевъ, Порфирія, Ямвлиха, Плотина и др. По мнѣнію блаженнаго Іеронима, даже Эпикуръ былъ человѣкъ трезвый. Зенонъ, благодаря воздержной жизни, прожилъ 80 лѣтъ. Платонъ думаетъ, что философъ Иродій достигъ 100 лѣтней жизни, благодаря трезвости и умѣренности. Римляне соблюдали свои посты, установленные Нумой, а, по свидѣтельству Тита Ливія, и во время общественныхъ великихъ несчастій, Римляне налагали на себя особые чрезвычайные посты. Катонъ, Цицеронъ, Виргилій отличались воздержаніемъ. Августъ, по Светонію, былъ тоже очень воздерженъ. Веспасіанъ, Маркъ Аврелій, Северъ (императоры) нѣсколько разъ въ теченіи каждаго мѣсяца постились. Кому также не извѣстна строгая и воздержанная жизнь Сенеки и его прекрасныя мысли объ умѣренности и нравственности?

Воздержаніе, по мнѣнію древнихъ, есть охрана и стражъ мудрости; вотъ почему Греки называли воздержаніе *софросини* (мудрость). «Что болѣе содѣйствуетъ, говоритъ д-ръ Вирей, къ сохраненію умѣренности, живости, мудрости, чистоты обычаевъ, какъ не растительная пища, этотъ постъ — стражъ трезвости, умѣренности и всѣхъ другихъ добродѣтелей? Странное дѣло! прославляютъ въ Пиѳагорѣ и даже въ Эпикурѣ ученіе о скромности въ пищѣ, о сохраненіи діэты, которую медицина всегда предписываетъ въ началѣ болѣзни, какъ средство болѣе другихъ цѣлебное и предотвращающее болѣзнь, а порицаютъ религіозный постъ, какъ тиранство».

Если бы сгруппировать всѣ мнѣнія языческихъ философовъ о постѣ, умерщвленіи въ себѣ чувственности и страстей, нужно бы посвятить этому цѣлый отдѣльный томъ. Извѣстно древнее мудрое изреченіе: терпи и воздерживайся (sustine et abstine). Здѣсь мы ограничимся словами изъ сочиненій Порфирія. Этотъ философъ учитъ насъ, что «способъ достиженія цѣли, для которой мы предназначены, есть размышленіе о Богѣ, отрѣше-

*

ніе отъ тѣла и чувственныхъ наслажденій. Если бы люди были болѣе умѣренны и болѣе умерщвляли свое тѣло, то были бы болѣе справедливы и болѣе довольны своимъ жребіемъ и менѣе подвержены болѣзнямъ. Непомѣрныя желанія, тиранскія страсти—вотъ мучители человѣчества. Еслибы люди имъ противились, то они были бы добродѣтельнѣе и счастливѣе».

Романисты и поэты, желая изобразить привлекательную невинность обычаевъ благородной семьи или изобразить извѣстный народъ благороднымъ и добродѣтельнымъ, всегда ставятъ на столѣ у него овощи, медъ и молоко, тогда какъ Гомеръ описываетъ Циклоповъ, великихъ обжоръ мясомъ, какъ людей самыхъ страшныхъ. «Извѣстное дѣло, говоритъ Ж. Ж. Руссо, что великіе обжоры мясомъ—обыкновенно люди жестокіе и болѣе дикіе сравнительно съ другими народами».

Это замѣчаніе Руссо не неосновательно: изслѣдованія надъ животными подтверждаютъ это. Всѣ роды дикихъ звѣрей—плотоядны и живутъ только добычею животныхъ, напр. левъ, тигръ, волкъ и др., не исключая даже собаки и кота, который имѣетъ наибольшее сходство съ тигромъ, только одомашненіе послѣднихъ животныхъ и пріученіе питаться и растительною пищею сдѣлало ихъ не такъ кровожадными. Животныя же которыя питаются исключительно растительною пищею, отличаются свойствами пріятными и спокойными.

Тоже самое нужно сказать и относительно людей. Лица, призванныя часто проливать кровь животныхъ и питаться преимущественно мясомъ, обыкновенно не имѣютъ въ себѣ такой пріятности, какъ лица, питающіяся преимущественно растительною пищею, и далеки отъ рѣзни животныхъ. Во Франціи послѣ знаменитой революціи оказалось, что отъявленные преступники, безжалостные разбойники были изъ числа или тѣхъ, которые были исполнителями смертныхъ казней во время революціи, или извѣстные своею невоздержною жизнію, или же обращавшіеся съ животными безъ всякаго милосердія.

Жители странъ жаркихъ, питающіеся растительною пищею, чрезвычайно пріятны, спокойны, гостепріимны, а они питаются вообще пищею сладкою; овощами, бананами, финиками, кокосами, мукой, рисомъ, пшеномъ и др.

Для сохраненія здоровья постъ часто бываетъ необходимъ. Это подтверждаютъ мыслители всѣхъ древнихъ временъ; воздержаніе называютъ матерью здоровья. Послушаемъ, какъ объ этомъ разсуждаетъ языческій философъ Эпиктетъ: «Ошибаются, когда говорятъ: здоровье—добро, болѣзнь—зло. Хорошо поль-

зоваться здоровьемъ, т. е. вести жизнь разумную и воздержную—это дѣйствительно благо; злоупотреблять здоровьемъ, т. е. вести себя невоздержно—двойное зло. Изъ всего извлекаютъ добро,—даже изъ смерти». Св. Іеронимъ о воздержаніи такъ выражается: «мать здоровья—воздержаніе, болѣзненности—невоздержность». Гиппократъ говоритъ: «Если человѣкъ мало пьетъ и мало ѣстъ, то этимъ не навлекаетъ на себя никакой болѣзни». Въ другомъ мѣстѣ онъ прибавляетъ: «самое лучшее для здоровья—это когда довольствуются умѣреннымъ принятіемъ (пищи и питья); голодъ и жажда становятся тогда врачевствомъ». Извѣстна поговорка: modicus cibi medicus sibi (умѣренный въ пищѣ самъ себѣ врачъ). По Галлену здоровье зависитъ отъ непресыщенія пищею и питіемъ. Филонъ приписывалъ извѣстному роду поста и воздержанія, въ соединеніи съ чистотою, силу и здоровье Ессеевъ и египетскихъ Ѳерапевтовъ. Блаженный Іеронимъ свидѣтельслвуетъ, что постническую жизнь вели не только древніе пустынники, но и древніе философы, египетскіе жрецы и персидскіе маги.

Извѣстно, что индійскіе брамины употребляютъ постъ, какъ средство противъ всѣхъ почти болѣзней. Замѣчателенъ разговоръ индійскаго брамина съ однимъ молодымъ англійскимъ врачемъ. Мы увидимъ, что въ этомъ разговорѣ, приведенномъ д-ромъ Виреемъ, есть не мало правды.

«Съ отвращеніемъ, говоритъ браминъ европейцу, уходимъ отъ нечистыхъ мясъ вонючей скотины, которыми вы себя скверните среди насъ и которыя васъ же скоро поражаютъ то смертельными горячками, то упорными и заразительными поносами, какъ будто боги мстятъ вамъ за кровь невинныхъ животныхъ, пролитую вами ради вашего обжорства. Мы же проводимъ дни свои въ покоѣ, терпѣніи и размышленіи о предметахъ высокихъ, направляя наши мысли къ совершенію добра и покорности Высочайшему Существу, тогда какъ вы, наоборотъ, объѣдаясь мясомъ, опиваясь разгорячающими напитками, живете страданіями отъ своихъ же страстей. Гнѣвъ и вспыльчивость, а вслѣдствіе этого и неразсудительность видны на вашихъ пылающихъ лицахъ, отупѣлыхъ отъ мяса. Если чувства ваши крѣпки и полны, то подобны львамъ и тиграмъ, которые выдыхаютъ изъ себя гниль и отвращеніе. Вы господствуете при помощи насилія и войнъ и вы еще болѣе усиливаете звѣрскій темпераментъ дикою животною пищею. Правда, вы величественнѣе насъ ростомъ и крѣпче насъ, но вы похитители господства, которое должно болѣе принадлежать до-

бротѣ, невинности и всѣмъ добродѣтелямъ браминовъ, свободныхъ отъ пьянства и вспыльчивости; и наша скромность держитъ наши мысли въ живости и ясности, глубокихъ религіозныхъ истинахъ и высокой мудрости».

«Главнымъ предметомъ для человѣка есть счастіе, если оно существуетъ на этой землѣ, но ты не найдешь его въ успѣхахъ богатствъ и славы; оно состоитъ въ спокойствіи сердца и глубокой тишинѣ страстей. Не достигнешь ты этого счастія, если не сохранишь въ себѣ скромности, которая болѣе чѣмъ что другое остужаетъ и успокоиваетъ тѣ пылающія похотѣнія, гордость и гнѣвъ, тебя пожирающіе. Такія спасительныя послѣдствія происходятъ отъ употребленія пищи простой, не запятнанной убійствомъ и издавна приготовленной природою для человѣка. Для васъ, наоборотъ, жить—значитъ ѣсть. Но пьянство и обжорство между нами совершенно неизвѣстны. По вашему достаточно, чтобы тѣла ваши, хорошо питаемыя, здорово разрослись и сдѣлались способны къ войнѣ, охотѣ и физическому труду, а скромность, умѣренность, дѣвственная стыдливость и ровность въ характерѣ и обычаяхъ—дѣло совершенно лишнее. Вы своею жизнію восхваляете шумъ, гордость, борьбу или бойню. Мы же стараемся все успокоить, улучшить, свое уступаемъ мирно и съ добротою. За то мы свободны отъ вашихъ страшныхъ болѣзней; нравъ нашъ пріятенъ; но мы не знаемъ, что значитъ сангвиничность, несвареніе желудка, не знаемъ вашихъ острыхъ гнилыхъ воспаленій, ни подагры, ни апоплексіи и др. Наши чувствованія деликатны и пріятны, и мы вслѣдствіе этого сочувственнѣе васъ относимся къ бѣдѣ другаго, а вы эгоисты, не смотря на то, что ваша религія проповѣдуетъ любовь».

«Люди, недавно нахлынувшіе въ нашу страну (Индію), вы живете тѣломъ, а мы духомъ. У васъ не достаетъ благороднѣйшаго и труднѣйшаго мужества въ перенесеніи какихъ бы то ни было страданій и непріятностей. Кто не отдаетъ себѣ точнаго отчета въ болѣзни, тотъ не философъ, хотя бы и считалъ себя философомъ. Вы насмѣхаетесь надъ своимъ сердцемъ убивая бѣдныхъ, беззащитныхъ животныхъ, а, главное, вы убиваете ихъ совершенно напрасно, для того только, чтобы сдѣлаться толще и кровожаднѣе, а не здоровѣе. Я внимательно прочиталъ вашу исторію и вашу революцію и нашелъ, что васъ нельзя назвать счастливыми; вы никогда не довольны своими собственными порядками, часто измѣняете свою собственную религію и переходите изъ секты въ секту и не становится вамъ

черезъ это лучше. Мнѣ кажется, что вы сами не довольны вашими модами и одеждой. Въ погонѣ за добычей вы проходите цѣлый свѣтъ для того, чтобы покорить его себѣ, и часто, накопивши кучи золота, впадаете въ недовольство своею собственною жизнію, оканчиваете жизнь самоубійствомъ подъ безумнымъ предлогомъ, что вы будто-бы испытали всѣ удовольствія жизни».

«.....Богъ наказалъ васъ, надѣливъ васъ согласно вашему желанію ненасытною гордостью,—и вы выходите далеко за границы человѣчности. Горячительные напитки, которые приводятъ васъ въ изступленіе, и жажда крови срослись съ вами и превратили васъ въ дикихъ звѣрей. Ваши безсмысленныя забавы (напр. карты) на пирахъ и въ собраніяхъ производятъ свары; мы же всегда заботимся о благородной тишинѣ, пристойной важности, такъ приличныхъ человѣку въ присутствіи Божіемъ.

«......Человѣкъ призванъ вести жизнь разумную; умъ его долженъ управлять имъ, а тѣло должно быть рабомъ, такъ какъ что такое тѣло, какъ не одежда безсмертной души? Наше величіе вовсе не основывается на силѣ тѣла, богатствѣ или блестящихъ искуствахъ, которыя развиваютъ въ васъ гордость, ни на чародѣйскихъ произведеніяхъ вашей промышленности: все это матеріально и служитъ только проявленіямъ желаній для другихъ пожеланій, и эта роскошь васъ же убиваетъ. Ваши философы и большею частію ваши врачи занимаются только матеріальною частію вашего существа. Они думаютъ, что всѣ духовныя силы происходятъ изъ внѣшнихъ впечатлѣній; они изучаютъ явленія, имѣющія только преходящее значеніе. Они все стараются объяснить составомъ только физическимъ или химическимъ и представляютъ себѣ человѣка простою машиною, автоматомъ и безтолково утверждаютъ, что его разумъ есть произведеніе только мозга. Это ученіе, низвергающее человѣка въ рядъ животныхъ, проповѣдуетъ человѣку только о смерти, погребая его навсегда съ трупомъ. Наши же священныя тайны жизни окрываютъ намъ волю Божію и побуждаютъ насъ возсылать гимны удивленія и благодарности Творцу неисповѣдимыхъ чудесъ. Человѣкъ ослѣпленный ложною мудростію, неужели ты въ себѣ не ощущаешъ этихъ живыхъ искръ Высочайшаго Существа? Неужели разумъ твой произошелъ изъ матеріальнаго тренія? Неужели ты обязанъ удовлетворять нечистымъ пожеланіемъ твоихъ членовъ и пресыщаться животными страстями, которыя волнуютъ тѣло и кровь? Наконецъ,

человѣкъ, ѣшь, пей, распутничай, пресыщай свое брюхо, утопай въ роскоши подобно нечистымъ животныхъ, нисходи въ рядъ животныхъ и копайся въ болотѣ; тамъ ожидаютъ тебя болѣзни и изступленія души, освободившей себя отъ святыхъ узъ, которыя удерживали ее на небесной божественной высотѣ. Добродѣтельныя дѣти Брамы, къ которымъ обращались народы запада за мудростію, вы, знаменитые учители Пиѳагора и Платона, обновляйте свѣтъ этихъ истинъ Востока между темными странами Запада. Научите европейца благороднѣйшему образу жизни, научите его скромности въ столѣ и научите его любить покой невинности, любить чувства человѣчныя. Трезвость и умѣренность убѣдятъ европейца, что существуетъ не одна только матерія, что главное достоинство человѣка заключается въ его нравственныхъ качествахъ, и что наконецъ животная жизнь, которую такъ выхваляютъ европейцы, есть для человѣка отрава и смерть всякаго счастія не только душевнаго, но и тѣлеснаго».

Эти отрывки изъ разговора брамина съ англійскимъ врачемъ много говорятъ о значеніи для насъ воздержной жизни и о значеніи поста.

Наконецъ, вотъ ученая выкладка. Во французскомъ медицинскомъ журналѣ сосчитаны лѣта 150 пустынниковъ, питавшихся постною пищею, разныхъ климатовъ и столѣтій. Общая сумма выходитъ 11,589 лѣтъ; слѣдовательно на каждаго выходитъ 76 лѣтъ и 3 мѣсяца. Академиковъ же разныхъ наукъ и искуствъ эта же самая цифра (150) дала сумму 10,511, т. е. среднимъ числомъ на каждаго выходитъ 67 лѣтъ и 2 мѣсяца. Такимъ образомъ постъ и воздержность содѣйствуютъ продолжительности жизни болѣе; нежели жизнь регулярная, какою нужно считать жизнь людей ученыхъ. Извѣстно, что изъ всѣхъ званій въ родѣ человѣческомъ званіе духовенства болѣе всѣхъ отличается продолжительностію жизни. Что причиною этому, какъ не то, что люди этого званія, болѣе всѣхъ другихъ думая о мірѣ духовномъ, жизнію тѣлесною пользуются умѣренно? Вообще, говоря о воздержной и невоздержной жизни, нужно замѣтить, что тѣло умѣреннаго человѣка впитываетъ въ себя мало, а отдаетъ менѣе, тѣло же невоздержнаго принимаетъ много, а отдаетъ несравнено болѣе; изъ этого происходитъ то, что въ результатѣ невоздержный всегда ощущаетъ въ себѣ недостатокъ силъ животныхъ.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Увольненіе въ епархію Высокопреосвященнаго Платона митрополита Кіевскаго. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства митрополита Кіевскаго, 22 марта сего года, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита **Платона** во ввѣренную ему епархію, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Увольненіе на покой и назначеніе на архіерейскія каѳедры. Государь Императоръ, во 2 день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго **Кирилла**, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вслѣдствіе просьбы его, по совершенно разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею на покой, и о бытіи второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Уманскому **Поликарпу** епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

— Государь Императоръ, во 2 день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Пензенской духовной семинаріи архимандриту **Сергію** епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Казани.

— Государь Императоръ, во 2 день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета архимандриту **Никону** епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, во 2 день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Кіевской духовной семинаріи архимандриту **Иринею** епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Кіевѣ.

Объ ассигнованіи суммы на внутреннюю отдѣлку храма св. Владиміра въ Херсонисѣ-Таврическомъ. Высочайше утверждено (18 января 1888 г.) мнѣніе государственнаго совѣта объ ассигнованіи по ст. 2 § 7 смѣты вѣдомства Св. Синода 1888 года ста тысячъ рублей на внутреннюю отдѣлку храма св. Владиміра въ Херсонисѣ-Таврическомъ, и предоставленіи Оберъ-Прокурору Св. Си-

нода вносить въ подлежащія подраздѣленія смѣты сего вѣдомства 1889 и 1890 гг. на ту же надобность по сто тысячъ рублей въ годъ.

Объ изданіи службы съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владиміру. Въ виду предстоящаго въ текущемъ году празднованія 900-лѣтія крещенія русскаго народа, Св. Синодъ опредѣлилъ (22 марта 1888 г., за № 633) разрѣшить Московской Синодальной типографіи нынѣ же приступить къ напечатанію службы и акаѳиста св. равноапостольному князю Владиміру въ количествѣ 50,000 оттисковъ въ 16 долю листа, для разсылки въ епархіи по числу находящихся въ нихъ церквей, и въ числѣ 6,000 оттисковъ, въ 4-ю долю листа, для удовлетворенія могущихъ быть спросовъ на это изданіе, и сдѣлать распоряженіе объ изготовленіи потребнаго количества изображеній св. князя Владиміра для каждаго изъ изданій.

Богослуженіе въ С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ въ день памяти св. Меѳодія. 6 апрѣля, въ день памяти блаженной кончины первоучителя славянъ св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго, по почину Спб. славянскаго благотворительнаго общества, въ Исаакіевскомъ соборѣ была совершена божественная литургія преосвященнымъ Діонисіемъ, епископомъ Уфимскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ торжественный молебенъ славянскимъ апостоламъ св. Меѳодію и Кириллу. Молебенъ служили: преосвященнѣйшіе: Леонтій, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, и Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, преосвященные епископы Діонисій и Германъ и викаріи С.-Петербургской митрополіи, преосвященные Митрофанъ и Владиміръ вмѣстѣ съ знатнымъ духовенствомъ. И на литургіи, и на молебнѣ была масса народа. Въ числѣ молящихся было не мало членовъ Спб славянскаго благотворительнаго общества съ товарищапредсѣдателя совѣта В. К Саблеромъ и П. А. Васильчиковымъ во главѣ. Передъ молебномъ, по распоряженію совѣта славянскаго общества, были розданы молящимся въ сотняхъ экземпляровъ житія славянскихъ апостоловъ св. Кирилла и Меѳодія на русскомъ и славянскомъ нарѣчіяхъ. Послѣднее житіе составлено Т. И. Филипповымъ

25-лѣтіе общества распространенія св. писанія. 8 апрѣля, въ помѣщеніи морского музея состоялось торжественное общее собраніе общества для распространенія св. писанія въ Россіи. по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня перваго собранія «кружка» для распространенія св. писанія, который въ 1869 г. былъ преобразованъ въ Высочайше утвержденной общество. О дѣятельности настоящаго общества краснорѣчиво свидѣтельствуютъ слѣдующія цифры. За время съ 1863 по 1887 годы включительно, обществомъ распространено 1.223,044 экземпляра св. писанія. Цифра распространяемыхъ книгъ съ каждымъ годомъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ годовъ) возростала; на-

чиная съ кромной цифры 2,450 экземпляровъ въ первый годъ дѣятельности общества, она достигла 90,076 экземпляровъ (1886 годъ). Цѣны на книги, продающіяся въ красивыхъ переплетахъ, назначены самыя низкія и общество имѣетъ мало дохода отъ продажи книгъ, тѣмъ болѣе, что оно часто даритъ книги въ тюрьмахъ, школахъ и, вообще, людямъ бѣднымъ. Такъ, въ 1887 г. такихъ книгъ было подарено 5,357 экз. Въ настоящее время общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи 7 книгоношъ, которые распространяютъ священныя книги въ Европейской и азіятской Россіи, въ томъ числѣ—въ Иркутской губерніи, Забайкальской области, въ Пріамурскомъ краѣ и въ Туркестанѣ. Къ 1888 г. общество насчитывало въ своей средѣ 35 дѣйствительныхъ членовъ (число которыхъ по уставу не должно превышать 40) и 1,249 членовъ-сотрудниковъ, въ томъ числѣ—469 лицъ духовнаго званія.

Собраніе было очень многолюдно, присутствовали почти всѣ дѣйствительные члены его и множество членовъ-сотрудниковъ, особенно дамъ. Передъ началомъ собранія было отслужено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ «многолѣтія» Государю Императору, «вѣчной памяти» въ Бозѣ почивающимъ Императору Александру II и Императрицѣ Маріи Александровнѣ и «многолѣтія» предсѣдателю и членамъ общества. Молебствіе совершали архимандритъ Александро-Невской Лавры Тихонъ и прот. о. Рождественскій. По открытіи засѣданія статсъ-секретарь А. Н. Куломзинъ прочиталъ адресъ, поднесенный отъ общества предсѣдателю его И. А. Астафьеву.

При адресѣ поднесены портреты превосходной работы и въ дорогихъ рамкахъ, и библія въ сафьяновомъ переплетѣ, съ серебряными орнаментами. Почтенный предсѣдатель, тронутый адресомъ и подношеніями, благодарилъ своихъ сотоварищей въ весьма прочувствованныхъ выраженіяхъ и пожелалъ обществу еще большихъ успѣховъ въ будущемъ. Затѣмъ Н. А. Добряковъ прочиталъ очень лестный адресъ, поднесенный предсѣдателю отъ книгоношъ общества, на который г. Астафьевъ тоже отвѣчалъ въ немногихъ, но трогательныхъ словахъ. Правленію общества отъ всѣхъ членовъ послѣдняго поднесенъ роскошный альбомъ съ фотографическими карточками, въ роскошномъ бархатномъ переплетѣ.

Въ заключеніе, вмѣсто чтенія отчета, предсѣдатель подѣлился съ собраніемъ воспоминаніями объ учрежденіи общества и первыхъ шагахъ его дѣятельности. Кружокъ учредителей состоялъ изъ восьми лицъ О. Б. Форхгамеръ, Н. А. Астафьевъ, И. М. Нобсъ, Ф. Г. Неандеръ, Н. И. Заремба, И. С. Диле, И. И. Бѣлецкій и А. фонъ-Аркъ, принадлежавшихъ къ шести національностямъ. (*«Сынъ Отечества»*).

Пожертвованіе Кіевскаго митрополита Высокопреосвященнаго Платона на устройство благотворитель-

ныхъ учрежденій въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ. Кіевскій митрополитъ Платонъ пожертвовалъ на этихъ дняхъ 15,000 р. на устройство при возобновленномъ недавно Кіево-Межигорскомъ монастырѣ слѣдующихъ благотворительныхъ учрежденій: 1) пріюта для безпріютныхъ и престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, 2) ремесленной школы для тѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которыя не обучались въ учебныхъ заведеніяхъ, или исключены изъ нихъ за малоуспѣшность и живутъ безъ опредѣленныхъ занятій въ домахъ родителей или родственниковъ и 3) больницы для душевно-больныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, преосвященный Платонъ циркулярно пригласилъ всѣ монастыри и духовенство своей епархіи, а чрезъ послѣднихъ и прихожанъ ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на устройство предположенныхъ при Кіево-Межигорскомъ монастырѣ учрежденій.

Присоединеніе чеховъ къ православію въ с. Здолбицѣ Острожскаго уѣзда. Корреспондентъ «Кіевскаго Слова» сообщаетъ, что 3 апрѣля въ церкви с. Здолбицы происходило присоединеніе къ православію 42-хъ человѣкъ чеховъ, часть готовившихся къ присоединенію и имѣющихъ присоединиться въ слѣдующее воскресенье.

Наканунѣ присоединенія къ православію, послѣ вечерни, чехи были ознакомлены съ обстановкою православной церкви и священными принадлежностями собственно храма и алтаря въ особенности. Мѣстный священникъ въ простой, понятной бесѣдѣ разсказалъ—вкратцѣ, конечно—о престолѣ, жертвенникѣ, о священныхъ сосудахъ, объ иконахъ, находящихся въ алтарѣ и на иконостасѣ и проч. Чехи, стоя передъ иконостасомъ, знакомились съ объясняемыми св. вещами наглядно и съ интересомъ выслушивали объясненія священника Тутъ же были розданы только что полученные православные молитвословы на чешскомъ языкѣ.

Самый чинъ присоединенія происходилъ передъ литургіей, послѣ исповѣди всѣхъ чеховъ.

Во время совершенія самаго обряда «Символъ вѣры» и молитвы, положенныя для произнесенія присоединяющимися, читалъ, отъ лица всѣхъ присоединяющихся, чехъ Рудольфъ Захъ, ученикъ Здолбуновскаго училища. Это чтеніе слушали съ большимъ вниманіемъ не только присоединявшіеся, но и масса присутствовавшихъ, такъ какъ это былъ голосъ массы людей, обращенный къ православной церквѣ, принимающей эту массу въ свое лоно.

Послѣ присоединенія совершено было муропомазаніе тѣмъ, кто не муропомазанъ. Весь обрядъ закончился рѣчью священника, обращенною исключительно къ новымъ православнымъ чадамъ церкви.

Русскіе монастыри на Ладожскомъ озерѣ. На островахъ Ладожскаго озера, близъ Финляндскаго берега, находятся два древніе православные монастыря: Валаамскій-Преображенскій и Коневскій-Рождественскій. Русскіе люди всего сѣвернаго края, не исключая и Петербурга, глубоко чтутъ эти святыни и лѣтомъ пароходы везутъ туда тысячи богомольцевъ. Но положеніе монастырей съ годами дѣлается все затруднительнѣе.

Прежде даже Петербургская Александро-Невская Лавра имѣла свои рыбныя ловли въ Финляндіи, на рѣкахъ Кюмени и Вуоксѣ. Потомъ ловли замѣнили отпускомъ по 4,000 руб. въ годъ, и Лавра удалилась изъ Финляндіи. Названнымъ же двумъ монастырямъ труднѣе жить: уйти имъ некуда. Дикая растительность на островахъ бѣдна, почва камениста и тоща. Монастыри желали пріобрѣсти по клочку земли на берегу, то есть въ Выборгской губерніи, дабы имѣть возможность вести хозяйство. Валаамскій монастырь уже давно пріобрѣлъ такой участокъ покупкой и на дѣлѣ пользуется имъ, но Финляндскія власти отказываютъ въ утвержденіи купчей крѣпости. Что касается Коневца, то подобной покупкѣ, даже и въ томъ видѣ какъ это сдѣлалъ Валаамъ, мѣстное начальство рѣшительно противится.

Говорятъ, дѣло пошло уже въ Петербургъ. Богъ дастъ русская святыня перестанетъ быть игралищемъ произвола лютеранскихъ властей Финляндіи. Вѣдь это мѣсто подвиговъ Свв. Валаамскихъ чудотворцевъ Сергія и Германа и преподобнаго Арсенія. На видныхъ мѣстахъ Петербурга красуются же и шведская и финская церкви, а исконной русской святынѣ отказываютъ, даже и за деньги, въ какомъ то клочкѣ захолустнаго угла въ неменѣе исконномъ русскомъ краѣ. Странныя бываютъ вещи... (*«Моск. Вѣд.»*).

Положеніе православной церкви въ Финляндіи. Своевременно и вполнѣ сообразно съ достоинствомъ государства было бы внимательно отнестись и къ положенію православной церкви въ Финляндіи, гдѣ православіе лишь на словахъ, а не на дѣлѣ сравнено съ лютеранствомъ. Вотъ какъ охарактеризовала на дняхъ газета «Свѣтъ» (№ 70) это фиктивное уравненіе:

Церковные праздники въ Финляндіи чтутся только лютеранскіе. Занятіе работами въ эти дни строго воспрещено и подвергаетъ виновныхъ крупному штрафу, если даже они и православнаго вѣроисповѣданія. Напротивъ, самые торжественные дни русской церкви считаются буднями, и въ нихъ производятся всѣ безъ исключенія работы съ утра и до вечера. Не дѣлается изъятія даже и для такихъ дней, какъ св. Пасха, Рождество Христово, тезоименитство Государя и пр. Они тоже идутъ за ординарные будни. Въ Выборгѣ тезоименитство Государя Императора дало въ прошломъ году поводъ проявиться финской

обособленности во всей своей красѣ. Комендантъ назначилъ на этотъ день церковный парадъ войскамъ и потребовалъ къ участію въ немъ мѣстный 8-й финскій баталіонъ. Въ качествѣ начальника гарнизона онъ имѣлъ на это право. Но командиръ баталіона отъявился къ коменданту съ объясненіемъ, что онъ вывести своего баталіона не можетъ, такъ какъ это противно.. конституціи. По ней, изволите видѣть, лютеранская церковь—господствующая, а она святыхъ не признаетъ, и требовать отъ финовъ участія въ парадѣ, въ Александровъ день, значитъ посягать на ихъ свободу совѣсти...

Заботы Свят. Синода о возможно большемъ распространеніи книгъ свящ. писанія и вообще духовно-нравственныхъ сочиненій. Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, въ виду возростанія въ послѣдніе два года числа церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ, книжныхъ епархіальныхъ складовъ и быстраго распространенія церковно-приходской грамотности, какъ сообщаютъ «Нов.», усиливаетъ въ настоящее время общедоступное изданіе книгъ св. Писанія и, вообще, духовно-нравственныхъ сочиненій, и для возможно большаго распространенія ихъ, почти во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, а также въ Болгаріи и Сербіи, открываетъ склады коммиссіонерской продажи синодальныхъ изданій по цѣнамъ, объявленнымъ въ каталогахъ. Кромѣ того, распространенію и продажѣ этихъ изданій среди православныхъ славянъ въ Палестинѣ и Сиріи, посвятило себя нѣсколько русскихъ торговцевъ книгоношъ, получающихъ книги преимущественно изъ Московской синодальной типографіи.

— Св. Синодъ, озабочиваясь о возможно большемъ распространеніи книгъ св. писанія и, вообще, духовно-нравственныхъ сочиненій, еще въ 1883 году разрѣшилъ отпускать синодальныя изданія съ уступкою 10 проц. и даровою пересылкою всѣмъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а также разнаго рода благотворительнымъ обществамъ, пріобрѣтающимъ книги не для торговыхъ цѣлей, а для снабженія ими народа по возможно дешевымъ цѣнамъ; книгопродавцамъ же такой уступки не дѣлалось. Нынѣ, по словамъ «Нов.», Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы и книгопродавцы пользовались означенною уступкою, и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, кредитомъ.

Покушеніе на жизнь Іерусалимскаго Патріарха. Въ Іерусалимѣ совершилось большое и тяжкое преступленіе. Одинъ монахъ-сектаторъ, родомъ арабъ, конечно, не безъ наущеній враговъ православной церкви, покусился на жизнь патріарха Іерусалимскаго Никодима и выстрелилъ въ него почти въ упоръ. Волею Провидѣнія жизнь патріарха спасена и внѣ опасности. Но патріархъ раненъ въ руку. Злоумышленникъ, конечно арестованъ. Телеграмма объ этомъ злодѣяніи была получена въ Петербургѣ до того переиначенная, что

ее трудно было разобрать, но скоро было получено разъясненіе. Въ церкви святѣйшаго синода, въ присутствіи г. оберъ-прокурора и всего высшаго синодальнаго духовенства, высокопреосвященнымъ Никаноромъ, архіепископомъ херсонскимъ, было отслужено торжественное благодарственное молебтвіе за спасеніе жизни патріарха Никодима. Патріархъ Никодимъ близко извѣстенъ въ Россіи, ибо онъ около 18 лѣтъ провелъ въ Москвѣ.

Корреспондентъ «Русск. Кур.» нѣсколько разъясняетъ причину взволновавшаго православный міръ покушенія на жизнь патріарха Никодима. Оказывается, что

виновникъ этого покушенія—одинъ монахъ изъ Аѳонскаго монастыря, по имени Галактіонъ. Какъ видно, жизнь этого монаха далеко не была примѣрною, и патріархъ намѣренъ былъ принять противъ него строгія мѣры. Предувѣдомленный объ этомъ, монахъ захотѣлъ, не дожидаясь наказанія, отомстить за себя; его еще не задержали.

На вопросъ, не играетъ ли здѣсь какой либо роли политика, служатъ отвѣтомъ слѣдующіе факты.

Въ греческомъ монастырѣ въ Іерусалимѣ существуетъ партія, которая очень недовольна политикою патріарха. Его обвиняютъ въ преступленіи... руссофильствѣ. Епископъ Никодимъ долгое время жилъ въ Россіи въ Москвѣ. Въ одномъ изъ засѣданій Іерусалимскаго синода патріархъ хотѣлъ оправдаться отъ взводимыхъ на него обвиненій. Эта оправдательная рѣчь была напечатана и послана въ Константинополь. Патріархъ называетъ ложью слухи, будто-бы онъ хочетъ лишить греческій монастырь въ Іерусалимѣ всѣхъ его правъ и привиллегій въ пользу Россіи. Но епископъ Никодимъ сознается, что онъ питаетъ къ Россіи большое уваженіе, что очень уважаетъ русскихъ и дѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы быть пріятнымъ русскимъ. Патріархъ говоритъ, что онъ уважаетъ русскихъ за то, что они пожелали принять греческую вѣру. Безъ Россіи, продолжаетъ онъ, греческій монастырь, греческій патріархъ въ Іерусалимѣ давно перестали бы существовать.

Дары Русской Императорской Фамиліи, вспомоществованія изъ Россіи, русскіе богомольцы даютъ возможность существовать греческому монастырю въ Іерусалимѣ. Эти истины патріархъ ясно формулировалъ. Распространившись по Константинополю, эти извѣстія вызвали сильное возбужденіе умовъ. Здѣсь, особенно во вселенскомъ патріархатѣ не хотятъ слышать о подобныхъ истиннахъ.

Всѣмъ извѣстны анти-русскія чувства вселенскаго патріарха. Во время избранія теперешняго патріарха русское посольство сдѣлало много замѣчаній Портѣ, но турецкое правительство не обратило на нихъ вниманія. Оно желало патріарха открыто враждебнаго Россіи. Если греческій патріархъ не пользуется покровительствомъ русскаго посольства,

то онъ находится вполнѣ въ распоряженіи турецкаго правительства, которое, ослабляя грековъ, ослабляетъ въ то-же время всѣхъ христіанъ въ Турціи.

Содержаніе шестой книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1888 г.

I. Отдѣлъ церковный: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго. Русская и нѣмецкая школа (продолженіе) Свящ. Т. Буткевича. Наши новые «философы и богословы» (окончаніе). Т. Стоянова. II. Отдѣлъ философскій: Метафизическій анализъ идеальнаго познанія. В. Кудрявцева. Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще (По В. Bowne'у). Архимандрита Бориса. Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству (продолженіо). С. Говорова. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 20 го Апрѣля по 1-е Мая 1888 года, 13 и 14 №№ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ выпущены вмѣстѣ 11-го Мая.

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній (продолженіе). Постъ по указаніямъ науки. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Въ приложеніи: предметный указатель содержанія неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—августъ 1887). Стр. 111—126.

№ 11 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Апрѣля 1888 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.